

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



SEGUNDA CIRCULAR

XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina (XIX CNAA)

San Miguel de Tucumán, 8 al 12 de Agosto de 2016

“Año del Bicentenario de la Declaración de la Independencia Argentina”

www.congresoscnaa.org

info@congresoscnaa.org

La Comisión Organizadora del XIX CNAA agradece la importante respuesta recibida ante la convocatoria, en términos de la cantidad, diversidad y calidad de las propuestas de Simposios y Mesas Redondas. Asimismo, agradece la gran labor desinteresada que ya vienen desarrollando los/as coordinadores/as y relatores/as de los respectivos espacios de comunicación, la que se cristalizará especialmente durante los días del encuentro. Reciban nuestros saludos cordiales.

A continuación se detallan las propuestas de Simposios y Mesas Redondas aceptadas, al igual que las Mesas de Comunicaciones y Sesiones de Posters que están abiertas para la recepción de trabajos hasta el **15 de noviembre de 2015**. Para conocer los fundamentos de cada mesa o simposio puede clicar en la siguiente tabla. Además, al final de esta Circular se encuentra el listado completo.

Para mayor información los invitamos a visitar la página oficial del Congreso (www.congresoscnaa.org), que ya se encuentra en pleno funcionamiento y por medio de la cual los autores deberán realizar el envío on-line de trabajos. Podrá acceder a los fundamentos de las mesas y simposios a través de la página ingresando en: *Listado de mesas y Simposios*.

MESAS DE COMUNICACIONES

	Coordinador/a	Coordinador/a	Coordinador/a	Relator/a
Mesa regional NOA	Sara López Campeny	Ma. Amalia Zaburlin	Rossana Ledesma	Norma Ratto
Mesa regional NEA	Flavia Ottalagano	Ma. Victoria Roca	Carolina Píccoli	Carlos Ceruti
Mesa regional SAS CENTRALES / CENTRO OESTE	Pablo Cahiza	Adriana Callegari	Roxana Cattaneo	Adolfo Gil
Mesa regional PAMPA	Rodrigo Vecchi	Clara Scabuzzo	Alejandra Pupio	Ma. Isabel González
Mesa regional PATAGONIA	Mariana Carballido	Teresa Civalero	Miryan Álvarez	Rafael Goñi

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



	Coordinador/a	Coordinador/a	Relator/a
Mesa de comunicaciones de ESTUDIANTES	Matías Gramajo Buhler	Constanza Cattaneo	María Josefina Pérez Pieroní

	Coordinador/a	Coordinador/a
Sesiones de POSTERS	Marcos Giusta	Ana Oliva

MESAS REDONDAS

	Coordinador/a	Coordinador/a	Relator/a
Territorios y utopías: diálogos y debates desde la Arqueología y los movimientos sociales acerca de los patrimonios y conflictos socioterritoriales	Carina Jofré	Ma. Alejandra Korstanje	Cristobal Gnecco
Arqueología forense, prácticas sociales genocidas y memoria	Sergio Cano	Alejandro Leiva	Ma. Gloria Colaneri
Pueblos originarios y experiencias de interacción: una visión desde los actores	Víctor Ataliva	Soledad Marcos	Eduardo Nieva
Protocolos de muestreo y conservación de materiales arqueológicos. Propuestas, reflexión y discusión	Verónica Acevedo	Ana Igareta	Javier Nastri

SIMPOSIOS

	Coordinador/a	Coordinador/a	Relator/a
Pasado, presente y futuro de los estudios arqueobotánicos en la Argentina y áreas limítrofes	Ma. Fernanda Rodríguez	Ma. Gabriela Aguirre	Ma. del Pilar Babot
La Arqueología en las fronteras del capitalismo	Alejandro Haber	Andrés Zarankin	José Luis Grosso
Enfoques arqueométricos: discusiones metodológicas y casos de estudio en Arqueología y Paleoeología	Marcelo Morales	Augusto Tessone	Ramiro Barberena

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA



TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org

	Coordinador/a	Coordinador/a	Relator/a
<u>Geoarqueología, hombre y territorio</u>	Ma. Marta Sampietro Vattuone	Jimena Roldán	José Luis Peña Monné
<u>Estudios de impacto ambiental y la protección del patrimonio arqueológico</u>	Sebastián Matera	Marisa Kergaravat	Gabriela Guráieb
<u>Interacciones en el NOA: materialidades, objetos y construcción de espacios durante el Holoceno</u>	Juan Pablo Carbonelli	Federico Restifo	Rodolphe Hoguin
<u>Contribuciones de la Bioarqueología al estudio de los procesos de cambio y discontinuidades sociales</u>	Leandro Luna	Claudia Aranda	Jorge Suby
<u>Desde las fuentes: estudios de selección y aprovisionamiento de minerales. Implicancias en la producción lítica, alfarera, metalúrgica y de manifestaciones rupestres</u>	Ariel Frank	Fabiana Skarbun	Manuel Cueto
<u>También usaron rocas y minerales (II): técnicas líticas entre las sociedades agro-pastoriles del noroeste argentino y Andes centro-sur</u>	Cecilia Mercuri	Alejandra Elías	Patricia Escola
<u>“¿Dedicas tu vida a aprender sobre las plantas? Es lo más sensato que he oído decir a un blanco en toda mi vida”. Reflexiones dislocadas entre humanos y plantas</u>	Bernarda Marconetto	Claudia Amuedo	Verónica Lema
<u>Problemáticas y abordajes metodológicos en los estudios petrográficos de cerámica arqueológica</u>	Verónica Puente	Lucas Pereyra Domingorena	Ma. Beatriz Cremonte
<u>Tafonomía y procesos de formación del registro arqueológico en ambiente de dunas: hacia la definición de un modo tafonómico</u>	Isabel Cruz	Karen Borrazzo	Luis Borrero
<u>Movilidad en contextos de producción de alimentos. Avances teóricos, metodológicos y casos de estudio.</u>	Hernán Muscio	Matías Medina	Daniel Olivera

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA



TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org

	Coordinador/a	Coordinador/a	Relator/a
Procesos de interacción social y biológica, aportes desde la Arqueología y la Antropología biológica	Ma. Laura Fuchs	Héctor Varela	José Alberto Cocilovo
Antropologías y Terrorismo de Estado: aportes de la ciencia a la recuperación de la memoria reciente	Ma. Gabriela Chaparro	Laura Duguine	Darío Olmo
Materialidades, contextos y temporalidad. Acercamientos a la dinámica social de los grupos prehispánicos en el noroeste argentino	Clarisa Otero	Valeria Palamarczuk	Ma. Clara Rivolta
Tawantinsuyu 2016	Roberto Bárcena	Christian Vitry	Verónica Williams
Historias de Paisajes Agrarios	Marcos Quesada	Andrés Troncoso	Diego Salazar
Tendencias actuales en la Arqueología de las Tierras Bajas del Noroeste Argentino	Gabriel Miguez	Mario Caria	Gabriela Ortíz
Historias locales y signos de época: sujetos, objetos y prácticas durante el primer milenio AD en el Noroeste Argentino	Julián Salazar	Romina Spano	Nurit Oliszewski
Arqueología e historia de la minería y de la metalurgia en los Andes del Sur (II)	Carlos Angiorama	Luis González	Pablo Cruz
Del paisaje natural al paisaje humanizado: prácticas, cultura material y lugares	Darío Hermo	Marcélia Marques	Laura Miotti
Usar cerámica para responder preguntas. Aproximaciones interpretativas a los estudios de alfarería sudamericana	Ma. Fabiana Bugliani	Ma. Cristina Scattolin	Laura Quiroga
Pueblos originarios y Arqueología. Redefiniendo la relación intercultural y la producción del conocimiento arqueológico.	Félix Acuto	Carlos Flores	Roberto Ñankucheo
De la imagen a los contextos. Sobre las maneras de abordar e interpretar la producción visual en Arqueología	Inés Gordillo	Mara Basile	Álvaro Martel

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



	Coordinador/a	Coordinador/a	Relator/a
Experimentación en Arqueología: alcances teórico-metodológicos y casos de aplicación	Hernán De Angelis	Vanesa Parmigiani	Ma. Celina Álvarez Soncini
Historias y antropologías de las arqueologías argentinas y latinoamericanas. Múltiples formas para re pensar las practicas arqueológicas, pasado y presente	Mirta Bonnin	Sergio Carrizo	Patricia Arenas
Espacialidades andinas. Casos de estudio y aspectos teóricos y metodológicos para su abordaje	Ivan Leibowicz	Alejandro Ferrari	Ricardo Moyano
Agencia y práctica social en Arqueología: una aproximación desde los estudios alfareros	Aixa Vidal	Paula Granda	Jaume García Rosselló
Los cambios tecnológicos, estudios de casos y sus explicaciones	Nora Franco	Nora Flegenheimer	Eric Boeda
Arqueología del Gran Chaco y su periferia: actualización en su conocimiento	Guillermo Lamenza	Susana Salceda	Horacio Calandra
Pukaras, poblados estratégicos y asentamientos dispersos: los paisajes políticos del Período Intermedio Tardío en los Andes Meridionales	Alina Álvarez Larrain	Catriel Greco	Federico Wynveldt
Variantes, novedades y encuentros metodológicos en el estudio de los objetos líticos	Celeste Weitzel	Natalia Mazzia	Cristina Bellelli
Desafíos teórico-metodológicos en relación con la Arqueología pública	Mariana Fabra	Mariela Zabala	Mónica Montenegro
Arqueología de cazadores recolectores de ambientes costeros y litorales del Cono Sur	Miguel Ángel Zubimendi	Pablo Ambrústolo	Heidi Hammond
La Arqueología social latinoamericana como una arqueología subalterna	Daniel Delfino	Gustavo Pisani	Bárbara Manasse
Arqueología de la religión. Desde el dominio de lo material al universo simbólico	Ma. Soledad Gianfrancisco	Reinaldo Moralejo	Luciano Centineo
Representar lo textil en tejidos y otros soportes. Comunicando y retroalimentando	Ma. Soledad Hoces de la Guardia	Ana María Rojas	Olga Sulca

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA



TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org

	Coordinador/a	Coordinador/a	Relator/a
Pigmentos en contextos arqueológicos (II): protocolos de muestreo, técnicas analíticas e interpretaciones arqueológicas	Mariel López	Guillermo De La Fuente	Dánae Fiore
¿Qué pasa con la teoría hoy? Discusiones acerca del rol de la teoría en la Arqueología Argentina	José Vaquer	Gabriel López	Axel Nielsen
El tránsito de modos de vida cazadores-recolectores a agropastoriles en la porción meridional de los Andes Centro-Sur: trayectorias de continuidad y cambio	Salomón Hocsman	Marcela Sepúlveda Retamal	Francisco Gallardo
El manejo de la información espacial en estudios tecnológicos: recolección y análisis de datos e interpretación de resultados	Gustavo Barrientos	Luciana Catella	Juan Belardi
Cazadores de valles ¿desestructurando palimpsestos?: perspectivas y materialidades	Carolina Somonte	Carlos Baied	Carlos Aschero
Conservación del patrimonio arqueológico: teoría, metodologías y casos de aplicación	Sandra Guillermo	Leticia Raffaele	Gabriela Ammirati
Armas Prehispánicas (III)	Jorge G. Martínez	Damián Bozzuto	Elizabeth Pintar
Formas de significar el espacio mortuario y las prácticas funerarias en el Próximo Oriente antiguo: modelos teóricos y metodológicos interdisciplinarios para su estudio	Rodrigo Cabrera Pertusatti	Victoria Nicora	Silvana Yomaha
Herramientas analíticas para el estudio del paisaje. Cruzando fronteras y tiempos	Ma. Eugenia De Feo	Enrique Moreno	Ma. José Figuerero Torres
Aplicación de medidas de conservación <i>in situ</i>: contextos y desafíos	Ma. Paz Casanova Carrasco	Conceição Meneses Lage	Lorena Ferraro
Ascenso, caída y resurrección de Goya-Malabrigo	Gustavo Politis	Mariano Bonomo	Andrés Laguens

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



PAUTAS PARA LA PRESENTACIÓN DE TRABAJOS

Lo/as asistentes al XIX CNAA podrán presentar hasta dos ponencias ya sea en formato presentación oral o póster, como único/a autor/a o en coautoría. Para ello, deberán enviar los resúmenes y/o trabajos breves a través de la página web del congreso. Los mismos serán publicados en el libro digital de Actas del Congreso, para lo cual deberán adecuar sus ponencias a las normas editoriales que se describen en esta circular. Lo/as estudiantes podrán presentar hasta dos trabajos en la Mesa de comunicaciones de Estudiantes o en otros espacios, en este último caso, en coautoría con al menos un graduado. Asimismo, se recuerda que los Simposios y Mesas Redondas sólo podrán sesionar con un mínimo de ocho y un máximo de veinticinco contribuciones.

El simple envío de los trabajos en tiempo y forma no implica necesariamente la aceptación inmediata para su publicación. Lo/as autores aceptarán la revisión y corrección de sus manuscritos por parte de los coordinadores de las respectivas Mesas y Simposios.

Los manuscritos deben cargarse en la página web del congreso (no se enviarán en forma particular a los/as respectivos/as coordinadores/as). Para ello, es necesario registrarse previamente en la misma y agregar el manuscrito a la Mesa o Simposio escogido siguiendo las instrucciones que se encuentran detalladas en la página web. Sólo se recibirán manuscritos hasta la fecha de cierre estipulada por la Organización del XIX CNAA: **15 de noviembre de 2015**.

Los autores deberán informar una dirección electrónica para comunicaciones. En caso de ser más de un autor, deberán elegir al autor correspondiente, que se señalará con un asterisco, del siguiente modo: M.J. Pérez^{2*}. El mismo será el encargado de subir el trabajo a la página web del Congreso. Al menos éste, deberá estar registrado como usuario al momento de subir el trabajo a la página web. Los restantes autores podrán registrarse como usuarios, sin volver a cargar el trabajo. El registro como usuario no implica la inscripción al Congreso, instancia a la que se convocará oportunamente.

Los autores son los únicos responsables por el contenido de sus artículos (tanto ideas como datos empíricos), por su veracidad, originalidad y carácter inédito, así como por el derecho legal de publicar cualquier material protegido por *copyright*, para lo cual deben solicitar autorización escrita y presentarla con los originales. También son responsables por la corrección de las citas, por la fidelidad de la información y por la presentación del manuscrito en el formato requerido por las pautas editoriales.

Los coordinadores de Simposios, Mesas y Posters tendrán plazo hasta el **01 de marzo de 2016** para comunicar la aceptación de los trabajos y enviar a la Comisión Organizadora los trabajos evaluados y aceptados en un (1) único archivo en formato Word (2007 o versión anterior), que incluya todos los resúmenes aceptados, según el orden de exposición que ellos mismos determinen y respetando las normas editoriales pautadas anteriormente. Además, deberán adjuntar un detalle de los requerimientos técnicos de exposición (sonido, proyector multimedia).

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



NORMAS EDITORIALES

El texto debe ser archivado en formato .doc o .docx, en papel tamaño A4; letra Times New Roman 12; márgenes de 2,5 cm; justificado, con espaciado sencillo y sangría simple realizada con tabulador.

La extensión de los trabajos deberá ser de, al menos, 500 palabras y, como máximo, de 2500 palabras, pudiendo incluir figuras (máximo 2 por trabajo) y tablas (que no excedan la longitud máxima del trabajo y el tamaño de caja). El archivo final no deberá exceder los 2 MB de tamaño.

Los trabajos constarán de las siguientes secciones:

1. Título: en mayúscula, negrita y centrado.

2. Nombre/s y apellido/s del/los autor/es, escrito en letra normal, separados por comas y alineado/s a la derecha. Con numeración correlativa se indicarán, a continuación de los nombres, la pertenencia institucional, dirección postal y correo electrónico.

3. Palabras clave y Key words. No podrán superar las cinco (5) palabras y deben escribirse en letra normal, minúscula, alineadas a la izquierda y separadas por guiones. Debe tenerse en cuenta que las palabras clave y key words deben describir el contenido del manuscrito.

4. Cuerpo de texto. Se podrán incluir subtítulos (con mayúscula inicial en la primera palabra), en negrita, alineados a la izquierda y separados del texto precedente por un reglón.

5. Bibliografía. La palabra “Bibliografía” deberá escribirse en negritas, con mayúscula inicial y alineada a la izquierda. A continuación las referencias bibliográficas se escriben justificadas. Todas las obras del listado de Bibliografía deben figurar en el texto, en las notas, en las tablas y/o en los títulos de las figuras (ver ejemplos de citación al final de esta sección). La Bibliografía se ordena alfabéticamente y cronológicamente, de acuerdo al apellido de los autores. Se deberán consignar solamente las iniciales de los nombres de los autores y cuando haya más de un autor, solamente para el primero deberá aparecer el apellido antes que el nombre. En caso de citar dos o más trabajos de un/os mismo/s autor/es, no se debe repetir el/los apellido/s y los nombres. Las comunicaciones personales y la cita de trabajos inéditos deben ser utilizadas sólo si es extremadamente necesario, y evitadas cuando la misma información esté disponible en un trabajo publicado. Las citas de comunicación personal aparecen sólo en el texto y no deben ser duplicadas en la Bibliografía.

6. Tablas y figuras. Se incluirán en el texto y no podrán ser más de 2, en el caso de las figuras. El diseño de las tablas debe ser sencillo, con un número limitado de columnas para facilitar su edición y en letra Times New Roman 10. Las tablas deberán ser numeradas secuencialmente en caracteres arábigos, en el orden en que son mencionadas en el manuscrito. Se deberá proveer un título corto y descriptivo para cada una, escrito como oración al pie de las mismas, con letra normal, en letra Times New Roman 12, justificado. Las figuras deben tener una resolución mínima de 300 ppi, pudiendo ser en color. El título y/o leyenda de cada una debe ser breve y contener información esencial. Asimismo, debe señalarse la referencia y/o autoría

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



de las figuras en caso que no correspondan al/los autor/es, o si están tomadas de otra fuente. Las Figuras deberán ser numeradas secuencialmente en caracteres arábigos, en el orden en que son mencionadas en el manuscrito. Las leyendas de las mismas deberán ceñirse a las especificaciones de estilo mencionadas para las tablas. En los mapas y planos, debe incluirse el norte y la escala gráfica. La escala gráfica también debe incluirse en fotos e ilustraciones de artefactos. La dimensión máxima de las tablas y figuras no debe superar las márgenes establecidas para el archivo de texto (márgenes de 2,5 cm).

Otros Elementos del Texto:

- **Uso de mayúsculas/minúsculas.** Se utilizará mayúscula inicial para los nombres propios; nombres de elementos geográficos, países, áreas arqueológicas y geográficas específicas. Se escribirán con mayúscula inicial los nombres arqueológicos que designen a fases, períodos, tipos estilísticos, etc.

- **Uso de cursivas.** Se usarán cursivas para nombres científicos (Ejemplos: *Lama glama*, *Lagidium* sp.) y palabras ajenas al idioma original del manuscrito (Ejemplo: *ll'oke*).

- **Abreviaturas.** Abreviaturas de uso común se escribirán del siguiente modo: metros sobre el nivel del mar: msnm; por ejemplo: p. ej.; etcétera: etc.; años antes y después de Cristo y antes del presente: a.C., d.C. y AP.

- **Números.** Los números cardinales se expresarán con palabras si la cifra está comprendida entre cero y nueve. Si las cifras son superiores a nueve, deberán escribirse con caracteres numéricos, excepto cuando va al inicio de una frase. Las cifras expresadas con caracteres numéricos mayores a tres dígitos, deben llevar punto (por ejemplo: 4.500 msnm; 3.200 años a.C.). Los números ordinales se escriben siempre con palabras (por ejemplo: primero, décimo), excepto en el caso de los siglos (por ejemplo: siglo XIX). Los decimales se separarán de los números enteros por una coma.

- **Medidas.** Deben expresarse en caracteres numéricos arábigos y en el sistema métrico abreviado, sin punto, dejando un espacio entre el número y la abreviatura.

- **Fechas.** Se escriben de la siguiente forma: 580 años, 22 de agosto de 1920, siglo XV, cuarto milenio, durante la década de 1970, durante los años sesenta. Las fechas radiocarbónicas publicadas por primera vez, deben ceñirse a las normas estipuladas a continuación. En el caso contrario, debe indicarse la referencia donde están publicadas.

- **Fechas radiocarbónicas.** Las fechas radiocarbónicas no calibradas se describen expresadas en años AP no convertidas a años a.C./d.C., de acuerdo con el siguiente orden de datos: (1) fecha absoluta, (2) sigma = 1σ , (3) número de laboratorio, (4) material fechado, (5) agregar el valor de $\delta^{13}C$ si está disponible (por ejemplo: 2840 ± 100 AP, OXA-1838, carbón; 9510 ± 70 AP, Beta-139632, colágeno de hueso, $\delta^{13}C = -19,3\text{‰}$). Las edades radiocarbónicas calibradas siempre deben identificarse como tales. Deben expresarse como rango(s) de edad calendárica, utilizando las convenciones cal. a.C. o cal. d.C. (note la escritura y puntuación de cal. a.C./d.C.); indicando el programa de calibración utilizada, y si se utilizó 1 ó 2 sigmas. Se

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA



TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org

deben incluir más rangos de edad calendárica en caso que los haya y las probabilidades dadas a cada uno (por ejemplo: 1953-1975 cal. d.C. ($p = 0,95$) y 1943-1999 cal. d.C. ($p = 0,95$) (calibrados a 2 sigmas con el programa OX-Cal 3.10).

- **Citas textuales:** Las citas textuales se integran al párrafo correspondiente, encerradas entre comillas dobles, e indicando la página correspondiente. Ejemplo: (Adams 1998: 32).

Ejemplos más comunes de obras citadas en el texto y obras citadas al final del texto.

- En el texto:

En los casos de enumeración de varias citas se seguirá, en primera instancia, el orden alfabético y, luego, el cronológico.

Un autor: (Bourdieu 1998) (Bourdieu 1998: 36) (Bourdieu 1998: 145-179). Obsérvese el uso de espacios después de los dos puntos.

En las citas con años dobles: Collins 1989-1990, no Collins 1989-90.

Dos autores: (Barnes y Fleming 1991) o Barnes y Fleming (1991)

Tres o más autores: (Cobean *et al.* 1991) o Cobean *et al.* (1991)

Las citas en el texto con la expresión *et al.* deben incluirse en la sección Bibliografía con el nombre de cada uno de sus autores. En los casos que una misma persona sea primer autor en más de un artículo publicado en el mismo año, deben mencionarse los coautores. Por ejemplo: (Williams, Reyes y Capriles 2002; Williams, Rodríguez y Aute 2002).

Varios autores citados en un lugar y/o varias referencias del mismo autor: Las referencias dentro de la cita deben estar ordenadas cronológicamente. Para separar los trabajos de diferentes autores se debe utilizar punto y coma (Pérez 1965; Ashmore 1986). Para distinguir entre dos o más referencias del mismo autor, se deben emplear comas (Pérez 1965, 1972).

Cuando uno, dos o más autores tienen publicaciones de un mismo año, citadas en el texto, estas se distinguen con las letras a, b, c, etc. (Jones y Brown 1972a, 1972b) o Jones y Brown (1972a, 1972b).

Dos autores con el mismo apellido y año de publicación: (L. Núñez 1986; P. Núñez 1986) o L. Núñez (1986) y P. Núñez (1986).

Sin autor específico: (Naciones Unidas 1963) o Naciones Unidas (1963)

Materiales de fuentes primarias: (Archivo General de la Nación, Lima [AGN], Juzgado de Aguas 3.3.7.23, f.3.v). Note que las referencias siguientes utilizan solamente la sigla AGN y la referencia "Aguas" (v.g., AGN, Aguas 3.3.4.39, 3.3.9.9)

Uso de ediciones antiguas: (Cobo 1956:169 [1653])

Comunicación personal sin publicación: (Carlos Aschero comunicación personal 2001) o Carlos Aschero comunicación personal (2001).

- Al final del texto
-

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA



TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org

Libro:

Arnold, D. Y. 1998 *Hacia un Orden Andino de las Cosas*. Editorial Hisbol, La Paz.
Gisbert, T., S. Arce y M. Cajías. 1987 *Arte Textil y Mundo Andino*. Editorial Gisbert y Cía. S. A., La Paz.

Libro compilado o editado:

O'Connor, T. (editor) 2005 *Biosphere to Lithosphere. New studies in vertebrate taphonomy*. Oxbow Books, Oxford.

Título de un volumen o monografía en una serie:

Thomas, D. H. 1980 *The Archaeology of Monitor Valley: 2. Gatecliff Shelter*. Anthropological Papers Vol. 59, Pt. 1. American Museum of Natural History, Nueva York.

Capítulo en Libro:

Aschero, C. A. 2006 De cazadores y pastores. El arte rupestre de la modalidad Río Punilla en Antofagasta de la Sierra y la cuestión de la complejidad en la Puna Meridional Argentina. En *Tramas en la Piedra: Producción y Usos del Arte Rupestre*, editado por D. Fiore y M. Podestá, pp. 103-140. World Archaeological Congress, Sociedad Argentina de Antropología y Asociación Amigos del INAPL.

Artículo en un volumen editado en una serie:

Decidenreich, C.E. 1978 Huron. En *Northeast*, editado por B.G. Trigger, pp. 368-388. Handbook of North American Indians, vol. 15, W. C. Sturtevant, editor general. Smithsonian Institution, Washington, D.C.

Artículo en Revista:

Göbel, B. 2002 La arquitectura del pastoreo: uso del espacio y sistema de asentamientos en la puna de Atacama (Susques). *Estudios Atacameños* 23: 53-76.

Seifert, D. J. 1991 Within Sight of the White House: The Archaeology of Working Women. *Historical Archaeology* 25 (4): 82-108.

Artículos en Actas de Congresos, Anales, Simposios en publicaciones periódicas:

Escola, P.S. 2004 La expeditividad y el registro arqueológico. Actas XV Congreso de Arqueología Chilena, *Chungara Revista de Antropología Chilena* Tomo 1:49-60.

Olivera, D. E. 1991 Formativo en Antofagasta de la Sierra (Puna Meridional Argentina): Análisis de sus posibles relaciones con contextos arqueológicos Agroalfareros Tempranos del Noroeste Argentino y Norte de Chile. *Actas del XI Congreso de Arqueología Chilena*; Tomo II: 61-78. Santiago de Chile.

Ponencia presentada en un Congreso (no publicada):

Chaves, M. 2003 Visiones normativas, visiones estratégicas. Los mapas geopolíticos implícitos en las territorialidades de las poblaciones étnicas del Putumayo. Ponencia presentada en *Primera Reunión Anual Identidades y Movilidades*, México. MS.

Manuscrito en prensa (libro o artículo):

Soto, J. 2001 Excavaciones en la cueva Río Azul. *Antropología*, en prensa.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Ubelaker, D. H. 1999 Temporal trends in Old World patterns of morbidity. En *Bioantropología, Cultura y Conservación de Restos Humanos Antiguos*, editado por C. M. Santoro y B. T. Arriaza. Ediciones Universidad de Tarapacá, Santiago, en prensa.

Manuscrito inédito:

Se recomienda a los autores evitar la cita de material inédito de otros autores. En caso de hacerlo, se deberá enviar un permiso escrito del autor o de la institución a la que pertenece, autorizando a usar dicho material. Se deberá indicar dónde puede obtenerse una copia del mismo.

Verano, J. 1994 Commingled human remains from middle pre ceramic residential sites in the upper Zana valley, northern Peru. Manuscrito en posesión del autor.

Agüero, M. C. 1994 Madejas, Hilados y Pelos: Los turbantes del Formativo Temprano en Arica, Norte de Chile. Tesis para optar al Título de Arqueóloga, Departamento de Antropología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Chile, Santiago.

Kent, J. D. 1982. The domestication and exploitation of the South American camelids: methods of analysis and their application to circum-lacustrine archaeological sites in Bolivia and Peru. Tesis Doctoral, University, St. Louis, Missouri, Washington.

Ediciones antiguas reimpresas y/o editadas:

Bertonio, L. 1984 [1612] *Vocabulario de la Lengua Aymara*. Ediciones Ceres, Cochabamba.

Guaman Poma de Ayala, F. 1980 [1613] *El Primer Nueva Crónica y Buen Gobierno*, editado por J. Murra y R. Adorno. Editorial Siglo Veintiuno, México.

Referencia de artículos electrónicos:

Centeno, N. 2002. Experimentos de campo sobre sucesión de fauna cadavérica. Resúmenes del V Congreso Argentino de Entomología. Buenos Aires, Argentina. <http://www.entomologiaforense.unq.edu.ar/vcae.htm> (fecha de acceso: 1 de abril de 2008).

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



MESAS DE COMUNICACIONES

MESAS DE COMUNICACIONES REGIONALES

Con el transcurrir de los sucesivos encuentros nacionales, las Mesas Regionales de Comunicaciones han atestiguado un notable crecimiento, tanto en la cantidad de trabajos presentados y el número de investigadores y equipos que se han sumado a trabajar en las distintas regiones, como en la mayor profundización de las problemáticas arqueológicas abordadas.

La propuesta de la presente convocatoria, en el marco del XIX CNAA, es continuar con la modalidad tradicional de comunicaciones, que permite que las principales regiones geográficas del país estén representadas en las diferentes Mesas Regionales, que supra se detallan, al igual que sus respectivos coordinadores. Cada uno de estos espacios de comunicación pretende enmarcar la discusión arqueológica en el ámbito de las particulares trayectorias de investigación que se vienen desarrollando en cada área geográfica del territorio nacional. Por ello, la convocatoria está abierta a la presentación de trabajos, por parte de investigadores y/o equipos de investigación que así lo deseen, y aspira a compendiar un buen reflejo de la diversidad temática y el notable crecimiento en el número de recursos humanos activos que se puede apreciar, en todas las regiones, durante los últimos años, incluso y sobre todo, particularmente en aquellas con una más reciente tradición de investigaciones arqueológicas.

Nuestra meta es que cada Mesa Regional reciba trabajos que testimonien un panorama amplio y diverso, en el marco de una pluralidad teórica e interpretativa, que den continuidad a los debates y agendas de trabajo fijados en las mesas precedentes, pero con la posibilidad también de incorporar nuevas problemáticas y enfoques novedosos y así reafirmar un proceso de consolidación que ha venido desarrollándose en los últimos años. Por ello, invitamos a los colegas que así lo deseen, a presentar ponencias que aborden temáticas vinculadas al quehacer arqueológico de las distintas regiones, para cualquier rango temporal o espacialidad geográfica, sin restricción en términos de temáticas, materialidades, prácticas y/o procesos sociales abordados; que expongan la generación de nuevos datos empíricos, avances en el análisis de las investigaciones, innovación en el empleo de distintas herramientas teórico-metodológicas y/o la elaboración de síntesis a diferentes escalas espaciales y temporales, entre una lista no exhaustiva de posibilidades.

Se propone generar así, un espacio de discusión ameno entre pares, en función de los diferentes casos de estudio y/o de propuestas presentadas, que reflejen el estado de la arqueología contemporánea en cada una de las áreas. Pensamos que ésta es una excelente oportunidad para propiciar un mayor contacto multidisciplinar entre los colegas y sus diferentes especialidades temáticas y concretar un acercamiento entre los diferentes equipos de investigación arqueológica que trabajan en nuestras provincias.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



NOROESTE (NOA)

COORDINADORAS

Sara López Campeny. Email: marisalopezc@hotmail.com

Ma. Amalia Zaburlín. Email: mzaburlin@yahoo.com

Rossana Ledesma. Email: roledesma@arnet.com.ar

RELATORA

Norma Ratto.

NORESTE (NEA)

COORDINADORAS

Flavia Ottalagano. Email: flaviaott7@gmail.com

Ma. Victoria Roca. Email: vicroca@hotmail.com

Carolina V. Píccoli. Email: cvpiccoli@yahoo.com.ar

RELATOR

Carlos Ceruti.

SIERRAS CENTRALES Y CENTRO OESTE

COORDINADORES

Pablo Cahiza. Email: pcahiza@mendoza-conicet.gob.ar

Adriana Callegari. Email: adrianacallegari@hotmail.com

Roxana Cattaneo. Email: roxanacattaneo@gmail.com

RELATOR

Adolfo Gil.

PAMPA

COORDINADORES

Rodrigo Vecchi. Email: druyer79@hotmail.com

Clara Scabuzzo. Email: clarascabuzzo@hotmail.com

Ma. Alejandra Pupio. Email: mapupio@uns.edu.ar

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



RELATORA

Ma. Isabel González

PATAGONIA

COORDINADORES

Mariana Carballido. Email: mcarballidocalata@hotmail.com

Teresa Civalero. Email: mtcivalero@gmail.com

Miryan Álvarez. Email: myrianalvarez@gmail.com

RELATOR

Rafael Goñi.

MESA DE COMUNICACIONES DE ESTUDIANTES

COORDINADORES:

Matías Gramajo Buhler. Email: cmatiasgb@gmail.com.

Constanza Cattaneo. Email: cattaneoconstanza@gmail.com

RELATORA

M. Josefina Pérez Pieroni.

Pretendemos conformar, con la continuidad de este espacio conquistado desde encuentros precedentes, un ámbito de comunicación donde los estudiantes de Arqueología y las distintas disciplinas relacionadas con el quehacer de la misma, puedan encontrar un lugar apropiado para exponer y discutir el resultado de sus avances, efectuados en el marco de los distintos equipos científicos de investigación en los que participan.

Es por ello que convocamos a los estudiantes a la presentación de contribuciones que reflejen una vasta pluralidad en los marcos teóricos e interpretativos utilizados; diversidad en las líneas temáticas y las problemáticas abordadas, amplitud en los marcos cronológicos considerados y en la espacialidad ambiental incluida. Se estimula a la presentación de trabajos que aborden temas clásicos o de larga data en el devenir de la disciplina, pero también aquellos que comuniquen el surgimiento y desarrollo de líneas de investigación novedosas (tanto desde el punto de vista teórico, metodológico, instrumental, como empírico, etc.), y que se propongan discutir tanto “viejos” como nuevos problemas y líneas de investigación, todo ello a la luz de las evidencias obtenidas y consecuentemente con la maduración permanente de las investigaciones.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Prevedemos que la Mesa de Comunicaciones de Estudiantes, particularmente, y el Congreso en general, serán una excelente posibilidad para generar intercambios enriquecedores que hacen a nuestra práctica como futuros arqueólogos en pleno proceso de formación. Estamos convencidos de que la confrontación franca de ideas es el preludio necesario para un desarrollo cada vez más profundo del conocimiento científico en general. En este sentido, el XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina, brinda a los estudiantes una nueva oportunidad de encuentro, que será un ámbito propicio para la exposición y la discusión científica de innumerables problemáticas arqueológicas.

SESIONES DE POSTERS

COORDINADORES

Marco Giusta. Email: giustamarco@yahoo.com.ar

Ana C. Oliva. Email: ana.carolina.oliva@hotmail.com

Desde hace un tiempo, las presentaciones en formato póster ocupan un destacado lugar en las reuniones científicas, ya que constituyen un espacio de comunicación e interacción dinámico y atractivo entre los asistentes, al mismo tiempo que permiten un recorrido simultáneo por temáticas variadas. Además, su carácter auto-comunicativo y visual, como también su exposición permanente, contribuyen a la transmisión de las investigaciones de una manera fluida e informal.

En este sentido, los invitamos a participar presentando avances de investigaciones, propuestas metodológicas, informes sobre sitios arqueológicos, en fin, temáticas de diversa índole vinculadas a aquellas propuestas por el Congreso y afines, que exhiban desarrollos en curso o que cuenten con resultados finales.

Desde la Comisión Organizadora del XIX CNNA confiamos en que las Sesiones de Pósters contribuyan a una mayor difusión de las investigaciones presentadas, potenciando el intercambio de conocimientos, experiencias y puntos de vista entre los participantes.

En la siguiente circular se detallará el formato de presentación de los mismos.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



MESAS REDONDAS

MESA REDONDA TERRITORIOS Y UTOPIAS: DIÁLOGOS Y DEBATES DESDE LA ARQUEOLOGÍA Y LOS MOVIMIENTOS SOCIALES ACERCA DE LOS PATRIMONIOS Y CONFLICTOS SOCIOTERRITORIALES

COORDINADORAS

Ivana Carina Jofré¹. Email: ivcajofr@gmail.com

María Alejandra Korstanje². Email: alek@webmail.unt.edu.ar

RELATOR

Cristóbal Gnecco³. Email: cgnecco@unicauca.edu.co

¹Escuela de Arqueología-UNCa, UNSJ, CONICET; ²IAM (FCN-UNT), ISES (CONICET-UNT); ³Universidad del Cauca.

La producción de patrimonios culturales está estrechamente ligada a los procesos de creciente jerarquización de las diferencias y de las relaciones socio-espaciales, en gran medida esto se debe al orden colonial-patriarcal del capital que opera como fuerza estructurante de la realidad global. En este sentido, Sudamérica sigue siendo un espacio abismal estratégico para las reconfiguraciones en marcha del orden global, un lugar privilegiado para la experimentación de nuevos proyectos de recolonización, de redefinición de las políticas de subalternización y de gestión de la gobernanza colonial. En este contexto, el patrimonio cultural ha sido y es un dispositivo muy eficaz para construir, sustentar, reproducir o transformar las lógicas geopolíticas, puesto que es un objeto central de acuerdos o disputas por la soberanía de los Estados a nivel internacional e intra-estatal. En esta Mesa Redonda, nos referimos a los territorios en clave de utopías buscando un lugar incómodo y con vocación de radicalidad desde donde propiciar el descentramiento de las posiciones académicas aparentemente neutrales representadas en la Arqueología, disciplina científica que tuvo hasta ahora un papel fundamental en la creación de vínculos naturalizados entre los lugares y las poblaciones, a partir de, por ejemplo, la creación de la materialidad de “lo arqueológico” en su doble acepción temporal y espacial. En esta línea argumental, es posible pensarnos participando de una arqueología utópica, “fuera de lugar”, indisciplinada, comprometida, o mejor dicho, movilizadora socialmente por la búsqueda permanente de un mejor presente político social para nuestras sociedades y comunidades. Esto encierra necesariamente una posición crítica acerca de la organización y funcionamiento de la sociedad moderna actual y, por supuesto, de nuestro rol en ella.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



En esta Mesa Redonda nos proponemos reflexionar, dialogar y debatir acerca de la producción de patrimonios y los conflictos socio-territoriales que suceden en un complejo entramado de relaciones de poder y tensiones políticas en el escenario internacional, nacional y de las comunidades intra-estado, involucrando una muy variada agenda de posibilidades de intervenciones en los territorios y modos de vida, como también disidencias, contestaciones y/o resistencias sociales. Deseamos hacer foco crítico en las políticas patrimoniales y procesos de patrimonialización promovidos por las agencias internacionales, estatales y privadas, en el turismo y los programas de desarrollo afines a la intervención socio-cultural y ambiental de comunidades sociales y étnicas, en las afectaciones que producen en los territorios los emprendimientos económicos extractivistas (minería, hidrocarburos, agro-negocios, entre otros), como también en los impactos provocados por las construcciones de infraestructuras viales, corredores de comunicación, obras de urbanización y otras actividades económicas de fuerte impacto en territorios y poblaciones subordinadas en el esquema geopolítico nacional y mundial.

MESA REDONDA ARQUEOLOGÍA FORENSE, PRÁCTICAS SOCIALES GENOCIDAS Y MEMORIA

COORDINADORES

Sergio Fabián Cano^{1 2}. E-mail: scano2171@gmail.com

Alejandro Leiva. E-mail: pomancillo@yahoo.com

RELATORA

María Gloria Colaneri². E-mail: mgcolaneri@gmail.com

¹Laboratorio de Geoarqueología, FCN e IML; ²CAMIT-UNT.

Con el retorno de la democracia en Argentina (diciembre de 1983), se iniciaron una serie de intervenciones científicas forenses vinculadas con la investigación empírica de las prácticas sociales genocidas protagonizadas por las fuerzas de seguridad, y sus cómplices civiles, durante el período 1975-1983. Los aportes de la Antropología Social y Bioantropología fueron vitales durante los primeros años de la democracia para la instancia de recuperación de las evidencias de los detenidos-desaparecidos (y las identificaciones nominales), como así también, para contribuir con el esclarecimiento judicial de los crímenes de lesa humanidad. En este marco, y hasta fines de la década de 1990, las intervenciones forenses estuvieron centradas en la exhumación de los restos óseos de los detenidos-desaparecidos (principalmente, en cementerios), constituyendo una etapa clave para el actual desarrollo de la arqueología forense como disciplina científica en nuestro país: este escenario permitió la conformación y el

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



surgimiento paulatino de diversos equipos de investigación locales, focalizados cada vez más en el campo de la arqueología forense y sus diversas especializaciones. Es así que, durante los últimos 15 años -además de una continuidad en las instancias de registro y recuperación de evidencias en inhumaciones clandestinas e irregulares-, también se avanzó sistemáticamente tanto en los espacios de reclusión clandestinos (comúnmente llamados Centros Clandestinos de Detención) y en aquellos espacios públicos o privados que fueron reconfigurados por las fuerzas del régimen para ajustarlos al dispositivo represivo. En otras palabras, si durante las décadas de 1980-1990 la arqueología aportó únicamente técnicas para las exhumaciones realizadas durante el período, a partir del comienzo del tercer milenio las contribuciones de las investigaciones forenses arqueológicas adquirieron un mayor desarrollo y experiencia en diversos contextos de investigación. Ahora bien, los resultados científicos de estas investigaciones arqueológicas, en general, están circunscriptos exclusivamente al ámbito judicial en que se originan, quedando casi al margen del ámbito académico de la arqueología, cuando de hecho participan activamente de la construcción de memoria y la producción de saberes respecto a las prácticas sociales genocidas.

Por lo expuesto, a través de esta Mesa Redonda pretendemos generar un espacio de reflexión e intercambio acerca de las diversas intervenciones arqueológicas forenses que vienen desarrollándose en Argentina -y en aquellos países, particularmente del Cono Sur de América, en los que actualmente se realizan este tipo de trabajos- durante los últimos años y, de este modo, promover de manera directa la visualización académica y científica de los resultados de estas investigaciones, en tanto consideramos que, desde este campo, se están generando diversas vías alternativas (teóricas, técnicas y metodológicas) para abordar científicamente el período comprendido entre 1975 y 1983. A la vez, y dado el complejo proceso de conformación del Estado-Nación, y en un nuevo contexto de reivindicaciones (históricas, identitarias, territoriales, etc.), sostenemos que la Arqueología Forense -o aquellas intervenciones arqueológicas que pueden aportar evidencias potencialmente juzgables- no debe restringirse temporalmente al período 1970-1980, en tanto no es precisamente el rango temporal lo que define su especificidad, sino su origen judicial, las temáticas que aborda y las contribuciones que puede realizar en el marco de la conflictividad política, social y armada que recorre las trayectorias históricas de los países sudamericanos durante los últimos dos siglos.

MESA REDONDA PUEBLOS ORIGINARIOS Y EXPERIENCIAS DE INTERACCIÓN: UNA VISIÓN DESDE LOS ACTORES

COORDINADORES

Víctor Ataliva¹. Email: victorataliva@yahoo.com.ar

Soledad Marcos¹. Email: solearqueos@gmail.com

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



RELATOR

Eduardo Nieva. Email: diaguitaedunieva@hotmail.com

¹ISES (CONCIET-UNT)

Desde inicios del tercer milenio, y como resultado de distintos procesos que involucraron -entre otros- instancias de reconfiguraciones identitarias y culturales, cierta cobertura legal y burocrática y un contexto latinoamericano de mayor participación de los Pueblos Originarios en las políticas públicas (como en los casos de Ecuador, Bolivia y Argentina), investigadoras e investigadores fueron conformando distintas experiencias y proyectos de integración y co-gestión con las comunidades indígenas y/o campesinas. Las experiencias, centradas -en muchos casos- en los aspectos patrimoniales y turísticos de los recursos culturales pero también en el abordaje de los saberes tradicionales, rehabilitaciones y/o revalorizaciones de tecnologías nativas (pasando por un amplio rango que incluye, por ejemplo, desde lo constructivo hasta lo productivo), etc., posibilitaron otra aproximación a los territorios indígenas / comunitarios / campesinos. Los actuales escenarios en los que se desenvuelven una diversidad de actores -dirigentes indígenas, comuneras y comuneros, familias campesinas, instituciones y agencias del Estado (local y nacional), funcionarios, investigadores, entre otros-, se comportan como nuevos espacios de interacción-acción-participación en función de las representaciones, valoraciones e intereses que, de los recursos culturales, los distintos actores construyen / construyeron. En efecto, y asumida ya la complejidad de tales escenarios, se impone en el presente analizar, evaluar y discutir críticamente los avances realizados hasta el momento. La propuesta de esta Mesa se sustenta, por lo tanto, en la necesidad de debatir las experiencias, actividades y proyectos llevados adelante -o en curso- y que, tomando como base cualquier aspecto de los recursos culturales comunitarios, indígenas, identitarios, culturales, etc., se conformaron como experiencias co-participativas que posibilitaron instancias de interacción. Enfatizar los aspectos metodológicos y la crítica interna de tales instancias de co-participación, nos parece central para debatir las distintas vías de interacción por las que las experiencias inter-culturales necesariamente deben transitar en los actuales territorios y jurisdicciones indígenas y/o campesinas. Por ello, centramos la atención en las experiencias concretas -realizadas o vigentes-, asumiendo, además, que las mismas producciones que se presenten en esta Mesa requieren también de la participación activa de los actores involucrados en tanto, asumimos, que exponer las actividades, experiencias, proyectos, etc., forma parte de la instancia de interacción. Por lo expuesto, la propuesta de esta Mesa es que los propios actores involucrados puedan narrar y exponer en el XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina sus experiencias, generando de esta manera un espacio de discusión con las visiones de los mismos protagonistas. Entendemos que tal instancia de co-producción intelectual permitirá -de alguna manera- minimizar las visiones exclusivamente centradas en la miradas de los científicos, por lo que se requiere, para participar de la Mesa, que los trabajos sean realizados en co-autoría por comuneras, comuneros, investigadores, dirigentes indígenas /

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA



TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org

comunitarios / campesinos, funcionarios (por ejemplo, de las Direcciones de Patrimonio locales y nacionales, de las agencias del Estado como el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas o dependencias que aborden cualquier aspecto de la realidad comunitaria, indígena y/o campesina, etc.), entre otros, es decir, entre quienes co-generaron la realización de las experiencias participativas. Nota: el relator de la Mesa es el actual Cacique de la Comunidad Indígena de Amaicha del Valle, el Dr. Eduardo Nieva, asumiendo que desde la misma Mesa debemos co-generar los espacios de participación entre los actores involucrados en los proyectos.

MESA REDONDA PROTOCOLOS DE MUESTREO Y CONSERVACIÓN DE MATERIALES ARQUEOLÓGICOS. PROPUESTAS, REFLEXIÓN Y DISCUSIÓN

COORDINADORAS

Verónica J. Acevedo¹. Email: veronicaacevedo@speedy.com.ar.

Ana Igareta². Email: aigareta@gmail.com

RELATOR

Javier Nastri. Email: jnastri@filo.uba.ar

¹Instituto de Arqueología-UBA; ²CONICET, Museo de La Plata.

Esta propuesta busca dar continuidad a una mesa redonda realizada en el marco del último CNAA, retomando y desarrollando las reflexiones y discusiones que se dieron en esa oportunidad, a la vez que reconociendo la necesidad de seguir abordando temas relacionados con las formas de aplicar perspectivas analíticas y protocolos de muestreos y de conservación sobre materiales arqueológicos. Entendemos que tal interés se extiende a diversos ámbitos de la investigación y afecta de modos variados las actividades desarrolladas en el campo, gabinete, laboratorios especializados y depósitos de museos, por lo que una instancia común de presentación resultará positiva para todos los involucrados.

En tal sentido, esta Mesa de discusión tiene como objetivo ser un espacio de encuentro y reflexión que convoca a los investigadores a la presentación de distintas experiencias basadas en la colecta, manipulación y análisis de materiales arqueológicos, así como en el desarrollo de otro tipo de casos de estudio en los cuales hayan sido considerados algunos de los pasos antes mencionados. Se espera que la exposición de ejemplos de las dificultades encontradas y de las estrategias diseñadas e implementadas para resolverlas proporcionen a los asistentes herramientas útiles para el avance de sus propias investigaciones.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



En todo diseño de investigación, la articulación de los diferentes protocolos de muestreo y de los de conservación impacta en la eficacia analítica de los datos obtenidos. Ello garantiza no sólo que las referencias y datos con que se construye conocimiento sean el producto de un encadenamiento adecuado y preciso sino que, además, estén estandarizados de modo tal que puedan ser comparables con otras bases de datos producto de la aplicación de protocolos equivalentes.

Cabe recordar que los protocolos de muestreo son descripciones estandarizadas de los procedimientos específicos a seguir en la recolección, preservación *in situ*, empaque, etiquetado, transporte, documentación, clasificación, ordenamiento y almacenamiento de muestras. Cuanto más específico sea un protocolo de muestreo, menor será la posibilidad de error o de interpretaciones incorrectas. Asimismo, su utilización busca brindar información sobre la proveniencia de las muestras, los equipos de campo e instrumentos de muestreo utilizados, los recipientes o contenedores empleados para su colecta, el volumen de la misma, los procedimientos en la cadena de custodia, los soportes utilizados para el almacenaje y los planes de transporte hasta el gabinete arqueológico, laboratorio analítico o ubicación en depósitos de museos.

Por otra parte, la conservación de materiales arqueológicos -actividad que busca asegurar la disponibilidad a futuro de elementos para la realización de nuevos análisis arqueológicos- requiere también de protocolos específicos de manipulación y procesamiento del material. La implementación de estrategias estandarizadas que no alteren ni desestabilicen de manera física o química los restos arqueológicos es importante tanto para su preservación a largo plazo como bienes patrimoniales como para evitar sesgos de información que afecten futuros análisis. Sin embargo, no por esto se debe descartar la posibilidad de aplicar técnicas analíticas y tomas de muestras de manera sistemática y responsable, ya que esto es parte del desarrollo del avance científico.

En este encuentro invitamos a seguir discutiendo y reflexionando sobre los resultados logrados por distintos equipos de investigación en la construcción, experimentación y/o aplicación de distintos protocolos utilizados tanto para analizar distintos tipos de muestras obtenidas como para asegurar la conservación y análisis de las mismas y de los conjuntos de referencia de las que provienen. Para ello, esperamos la presentación de casos de estudio en los cuales hayan sido considerados los distintos pasos que implica la construcción de un protocolo, así como las dificultades y ventajas obtenidas en la planificación y seguimiento del mismo. La finalidad última será compartir y discutir la incidencia de estas secuencias analíticas en diversos aspectos de la investigación arqueológica y difundir los resultados obtenidos.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



SIMPOSIOS

SIMPOSIO PASADO, PRESENTE Y FUTURO DE LOS ESTUDIOS ARQUEOBOTÁNICOS EN LA ARGENTINA Y ÁREAS LIMÍTROFES

COORDINADORAS

María Fernanda Rodríguez¹. Email: fernanda.rodriguez@inapl.gob.ar

María Gabriela Aguirre². Email: mgabaguirre@hotmail.com

RELATORA

María del Pilar Babot^{1,2}. Email: pilarbabot@yahoo.com

¹CONICET; ²FCN e IML, UNT.

Las plantas han sido utilizadas por los grupos humanos en contextos alimenticios, tecnológicos, medicinales y simbólicos. En la forma de arbustos, árboles o hierbas, éstas presentan propiedades útiles para los seres humanos ya que los leños son combustibles, los frutos y tubérculos pueden ser consumidos como alimentos, mientras que las hojas y raíces pueden tener propiedades medicinales. Así, tanto las plantas domesticadas y/o cultivadas como las silvestres y las malezas, han participado en la vida cotidiana de las sociedades humanas promoviendo el desarrollo de distintas formas de relación con el medio ambiente. En líneas generales, la interacción social y económica ha significado el movimiento de ideas, gente y recursos. En los últimos años, los estudios arqueobotánicos han comenzado a ser parte fundamental de los proyectos de investigación arqueológica debido a los resultados generados, así como también por las innovaciones metodológicas, técnicas y conceptuales que poco a poco fueron incorporándose en los distintos grupos de trabajos que realizan este tipo de estudios. De este modo, el abordaje de diferentes problemáticas arqueológicas a través del tratamiento de restos macro y microbotánicos, ha ampliado profundamente nuestro conocimiento sobre los grupos humanos que habitaron distintos lapsos y regiones, al tiempo que se han abierto nuevas líneas de estudios y preguntas que requieren una actualización constante por parte de los especialistas que trabajan en el campo de esta especialidad. Sin duda, la Arqueobotánica y las distintas subdisciplinas que la integran hacen posible el análisis de determinadas áreas y regiones tanto en perspectiva sincrónica, como diacrónica. Considerando esta última, es sumamente interesante indagar el proceso a través del cual tuvo lugar la transición entre economías extractivas y productivas así como también entre aquellas de tiempos prehispánicos y de la época colonial a través del estudio de macro y microrrestos vegetales. Diversos factores ambientales -naturales, sociales y culturales- así como también las características geográficas particulares de cada región, jugaron sin duda un rol importante en la elaboración de este cambio.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Nos preguntamos, entonces, cómo el registro arqueobotánico “da cuenta” del mismo y cuál es el aporte de cada una de las sub-especialidades que apuntan a su estudio. Por otra parte, las investigaciones arqueobotánicas están muy ligadas a la construcción y el uso de colecciones de referencia que resultan de las colectas que se realizan en los trabajos a campo. Para realizar la identificación de los taxones vegetales que se recuperan en los contextos arqueológicos es necesario contar con una colección de referencia conformada por las especies que integran la flora del área en la que se esté trabajando e integrar al mismo tiempo taxones no locales cuando una determinada problemática lo requiera. Esta temática fue ampliamente abordada en el Taller de Arqueobotánica que tuvo lugar en la ciudad de Santiago de Chile en el año 2012 y es interesante retomarla en esta oportunidad dentro de los trabajos que se presenten. A partir estas consideraciones y en este contexto, consideramos a este simposio como un espacio oportuno para presentar y discutir tanto resultados preliminares como avanzados acerca de distintas problemáticas de investigación y propuestas metodológicas dentro del marco de investigaciones arqueobotánicas que se desarrollen en la Argentina y áreas limítrofes para distintos lapsos prehispánicos y comienzos de la época colonial. La meta de este encuentro es, entonces, caracterizar el estado actual y las perspectivas futuras para este campo disciplinar en el extremo sur de Sudamérica. La riqueza florística propia de cada área y las distintas modalidades de ocupación humana nos impulsa a trabajar en conjunto para reconstruir a partir de un registro arqueobotánico en cierto modo fragmentado, las distintas formas de interacción entre los grupos humanos y el entorno vegetal.

SIMPOSIO LA ARQUEOLOGÍA EN LAS FRONTERAS DEL CAPITALISMO

COORDINADORES

Alejandro Haber^{1 2}. Email: afhaber@gmail.com

Andrés Zarankin³. Email: zarankin@yahoo.com

RELATOR

José Luis Grosso¹. Email: jolugros@gmail.com

¹UNCa; ²CONICET; ³UFMG

El capitalismo, como modo de producción económico-social-civilizatorio, se caracteriza por su tendencia expansiva. Las fronteras son las áreas geográficas, sociales y epistémicas sobre las cuales se expande, y la arqueología suele ser visitante o partícipe directa de las mismas. Probablemente, uno de los elementos más perversos de este sistema esté relacionado a que su legitimidad se sostiene en el sometimiento voluntario de las personas en favor de un falso

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



bienestar asociado al materialismo. Al mismo tiempo, el capitalismo vive reinventándose y adaptándose a los cambios sociales y políticos como estrategia de auto-preservación. Es en los territorios de frontera en donde las resistencias y las construcciones de hegemonía son particularmente activas, y es allí en donde implican luchas epistémicas más visiblemente. Las transformaciones del paisaje a gran escala y las más sutiles intervenciones exploratorias que las preceden son, en cantidad y variedad creciente, tema de interés por la arqueología como proyecto de conocimiento. Al mismo tiempo, la arqueología interviene, también de manera creciente, en la activación y reconversión de conocimientos en la producción de nuevos bienes mercantiles, así como en el licenciamiento de áreas de frontera para la intervención del capital y/o la creación de infraestructura para la expansión del capital de frontera. “Arqueología del capitalismo” y “arqueología para el capitalismo” (aunque normalmente llamada “para el desarrollo”) suelen ser analizadas por separado en el ámbito de la disciplina arqueológica. Con ello, la capacidad de reflexión sobre la relación entre el rol de la arqueología en los contextos de frontera por un lado y los contenidos de sus discursos y las maneras de sus prácticas, por el otro, queda severamente limitada. A partir de propuestas teóricas derivadas del debate post-colonial se han abierto nuevas posibilidades para reflexionar críticamente sobre el lugar que la Arqueología disciplinaria (y los arqueólogos) tienen como actores que contribuyen a la comprensión y expansión del capitalismo y que ha derivado, por ejemplo, en el surgimiento de propuestas de arqueologías in-disciplinadas. ¿Cuáles son las formas locales de vida en las fronteras del capitalismo? ¿Qué resistencias y compromisos se desarrollan? ¿Qué conocimientos locales acerca de la relación con el capital se elaboran? ¿De qué maneras la disciplina arqueológica es vista como actor en esos escenarios? ¿Qué transformaciones operan en la disciplina para intervenir en contextos de frontera? ¿A favor de qué intereses juegan las intervenciones disciplinarias? ¿Cómo se relaciona la presencia de la disciplina arqueológica en los contextos de frontera, sus prácticas y sus discursos? ¿De qué maneras se traba la relación entre arqueología, estado, capital y poblaciones locales? Así, en este simposio acerca de “La arqueología en las fronteras del capitalismo”, nos interesa discutir, de forma amplia, de qué maneras se traman en la frontera las relaciones entre el capitalismo y la arqueología, ya sea como empresa de conocimiento o como participante, directo o indirecto, de la intervención o, aún mejor, como ambas cosas. Se invitan presentaciones de contextos específicos de frontera del capitalismo en los que intervenga la arqueología, análisis de las relaciones entramadas, propuestas teórico-metodológicas y/o visiones generales de los procesos socio-económicos y epistémicos implicados.

SIMPOSIO
ENFOQUES ARQUEOMÉTRICOS: DISCUSIONES METODOLÓGICAS Y CASOS
DE ESTUDIO EN ARQUEOLOGÍA Y PALEOECOLOGÍA

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



COORDINADORES

Marcelo Morales¹. Email: marcelomoralesarq@gmail.com

Augusto Tessone². Email: gutitessone@gmail.com

RELATOR

Ramiro Barberena³. Email: ramidus28@gmail.com

¹IBBEA, CONICET, UBA; ²INGEIS CONICET; ³CONICET, Laboratorio de Paleoeología Humana (FCEyN, UNCUYO).

Los enfoques “arqueométricos” han ganado un lugar importante en la arqueología mundial en los últimos 30 años, incluyendo el desarrollo de congresos, talleres y publicaciones especializadas en esta temática (ej. *Archaeometry*, *Journal of Archaeological Science*, etc.). A modo de ejemplo, en nuestro país, desde el año 2005 viene desarrollándose de manera periódica un congreso nacional específico sobre esta temática -el Congreso Argentino de Arqueometría- y desde el año 2007 también se desarrolla el Congreso Latinoamericano de Arqueometría. La Arqueometría, también denominada "Arqueología Científica", puede ser definida como el campo disciplinar en el que se aplican técnicas y herramientas provenientes de las ciencias de la tierra, naturales y exactas para la resolución de problemas arqueológicos y para la investigación de materiales arqueológicos o bienes culturales. Los “estudios arqueométricos”, de esta manera, son un lugar de encuentro entre diversas disciplinas científicas como la biología, la geología, la matemática, la química, la física y, por supuesto, la arqueología. Es decir, un campo de investigación de carácter interdisciplinario. En los Congresos Nacionales de Arqueología, los trabajos con enfoques arqueométricos, usualmente, quedan diseminados en las mesas de arqueología regional por lo que suelen ser poco frecuentes las discusiones metodológicas y el intercambio de información entre colegas entrenados en métodos y técnicas científicas que trabajan en distintas regiones del país. Por esta razón, este simposio tiene por objetivo generar un espacio para la discusión e intercambio de ideas y experiencias, entre profesionales de disciplinas, tales como la química, la física, la matemática, la biología y la geología y arqueólogos formados en métodos y técnicas comúnmente utilizados en dichas ciencias que trabajan en arqueología con temáticas, cronologías y regiones diversas. Así, se espera la participación en el simposio de trabajos de distintas regiones del país y cronologías variadas, que incluyan discusiones metodológicas o casos de estudio sobre problemas arqueológicos o paleoecológicos diversos; entre estos, se destacan los procesos de formación, métodos de datación y estudios cronológicos, procedencia de materias primas y artefactos, reconstrucciones paleoambientales y paleodietas -aplicados tanto en restos humanos como en restos zooarqueológicos-, funcionalidad de artefactos y de sitios, caracterización de sustancias y residuos en artefactos y tecnofacturas, prospección geofísica y teledetección espacial, etc. En estas presentaciones se espera que apliquen técnicas y herramientas de las disciplinas mencionadas, como los isótopos estables e inestables, ácidos grasos, termoluminiscencia, análisis físico-químicos diversos, GIS, microfósiles, análisis sedimentarios, entre muchos otros.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Asimismo, dado que uno de los fines de este simposio se orienta al intercambio y discusión técnica entre profesionales especializados, serán de particular interés aquellos trabajos que ofrezcan enfoques, técnicas y perspectivas novedosas en la aplicación de este tipo de análisis para el estudio del registro arqueológico o las reconstrucciones paleoecológicas. Por último, también se espera la participación en el simposio de trabajos donde se refleje el carácter interdisciplinario de los estudios arqueométricos, en los cuales se desarrollen las dificultades y beneficios de la interacción de investigadores y profesionales provenientes de estas diversas disciplinas, destacando siempre como eje rector la resolución de problemas arqueológicos y paleoecológicos específicos.

SIMPOSIO GEOARQUEOLOGÍA, HOMBRE Y TERRITORIO

COORDINADORAS

María Marta Sampietro Vattuone¹. Email: sampietro@tucbbs.com.ar

Jimena Roldán². Email: jimena_rolدان@yahoo.com

RELATOR

José Luis Peña Monné³. Email: jlpena@unizar.es

¹CONICET, UNT; ²Museo de Ciencias Naturales y Antropológicas Prof. A. Serrano;

³Universidad de Zaragoza.

Es largo el camino recorrido desde las primeras investigaciones geoarqueológicas realizadas en América del Sur y, especialmente, el país cuando la disciplina empezó a cobrar fuerza a mediados de los '80. Uno de los factores que hace que esta rama del conocimiento sea de gran utilidad para la arqueología es su carácter interdisciplinar. Partiendo de su definición más estricta como “el uso de los métodos y las técnicas de las geociencias para resolver un problema arqueológico”, a través de ella es posible articular información de un abanico tan amplio como ciencias biológicas, geológicas, químicas, físicas, cartográficas y humanas, entre otras. Una de las fortalezas de la Geoarqueología es que provee información tendiente a reconstruir la relación entre el hombre y el ambiente a lo largo del tiempo, lo que le confiere un carácter dinámico y explicativo de los procesos que involucran tanto aspectos naturales como humanos. El uso de líneas de evidencia variadas para lograr esquemas complejos que reúnan un amplio espectro de información, supone la necesidad de generar marcos adecuados para la discusión e integración de cuestiones metodológicas y experiencias de investigación de todo el país, especialmente, considerando la variedad de ambientes y expresiones culturales que se han desarrollado en el mismo y que en virtud de la realidad, generalmente, exceden a las fronteras

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



actuales. Es este el marco en el cual proponemos el presente Simposio, cuyo título es “Geoarqueología, hombre y territorio” y cuyos objetivos son: 1. Reunir a los investigadores activos en la disciplina brindando un espacio de intercambio de ideas y discusión, tanto metodológicas como de experiencias concretas de análisis. 2. Fomentar el abordaje de temáticas complejas tales como: a. la reconstrucción de los espacios de ocupación; b. factores de configuración y cambios en el uso territorial; c. rupturas ambientales, disponibilidad de recursos y adaptaciones culturales; d. cambios antrópicos y naturales relacionados con las configuraciones territoriales; e. consecuencias de los cambios ambientales y del impacto antrópico sobre el paisaje; f. modelos geoarqueológicos y su aplicación en arqueología; g. efectos de las prácticas agropastoriles sobre suelos y vegetación; h. catástrofes naturales y ocupación humana; i. conservación del patrimonio y geoarqueología. 3. Favorecer la discusión sobre las diversas técnicas arqueométricas aplicables al estudio geoarqueológico. 4. Integrar propuestas metodológicas y nuevas tendencias de investigación de otros países de América del Sur. Finalmente, consideramos que generar un ámbito de exposición y debate interdisciplinario y pluralista enriquecerá nuestras posibilidades de aproximación al registro arqueológico y por ende, multiplicará nuestra capacidad interpretativa del mismo. El presente Simposio cuenta con los auspicios del Grupo de Estudios Geoarqueológicos de América Latina (GEGAL) y del *Working Group on Geoarchaeology (Geoarchaeology WG)* de la *International Association of Geomorphologists (IAG)*.

SIMPOSIO ESTUDIOS DE IMPACTO AMBIENTAL Y LA PROTECCIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO

COORDINADORES

Sebastián Matera¹. Email: sjmatera@gmail.com

Marisa Kergaravat². Email: marisa.kergaravat@gmail.com

RELATORA

Gabriela Guráieb³. Email: gabiguraieb@gmail.com

¹IDA-FFyL-UBA; ²IMHICIHU-CONICET; ³INAPL, UBA.

Este Simposio ofrece un espacio para exponer y discutir diversas experiencias, propuestas y enfoques vinculados a la protección, estudio y difusión del patrimonio arqueológico en el marco de Estudios de Impacto Ambiental. Estos estudios deben comprenderse en el contexto de un cambio de postura que ha ido surgiendo frente a la realización de obras de desarrollo (tales como emprendimientos de empresas mineras,

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



petroleras, la construcción de carreteras, tendidos eléctricos, gasoductos, etc.) y las diversas afectaciones al medio ambiente. Si bien hasta hace no mucho tiempo atrás no existían límites para el desarrollo de las grandes obras de infraestructura y el crecimiento económico, con el tiempo estas posturas fueron siendo reemplazadas por una reflexión y conciencia para la protección de las condiciones de vida futuras. En este sentido, uno de los instrumentos ambientales más utilizados por las instituciones gubernamentales en el mundo para decidir si se debe avanzar o no con una propuesta, basándose en la comprensión y evaluación de las consecuencias ambientales de su ejecución, es la Evaluación de Impacto Ambiental (EIA). La misma se originó como una reacción a la planificación de proyectos y la toma de decisión basada en la rentabilidad económica y la viabilidad energética, frecuentemente asociada a un costo ambiental. En el desarrollo de las EIA, equipos multidisciplinarios de especialistas trabajan en los Estudios de Impacto Ambiental, prediciendo impactos negativos y positivos, realizando sugerencias y proponiendo medidas de mitigación ante posibles afectaciones ambientales. Continuando con la experiencia iniciada en el XVIII Congreso Nacional de Arqueología celebrado en La Rioja en 2013, en el que colaboradores locales y de otras nacionalidades presentaron sus trabajos abordando el tema desde perspectivas variadas, en este encuentro nos interesa conocer y debatir trabajos desarrollados en el contexto de los Estudios de Impacto Ambiental; en los cuales, con avances dispares en los marcos legales de cada ámbito provincial o nacional, se ha incrementado la participación de arqueólogos. Por una parte, la información generada en esta clase de estudios permite implementar medidas preventivas para la protección del patrimonio cultural existente dentro de áreas afectadas por distintos tipos de emprendimientos, y que a menudo no están siendo investigadas. Por otra parte, cada vez con más frecuencia especialistas que trabajan en estos ámbitos desarrollan también trabajos de investigación analizando el registro arqueológico y dando a conocer sus estudios. En esta oportunidad, esperamos generar un espacio para poder exponer y discutir contribuciones que versen sobre dos ejes principales. En primer lugar, nos interesa conocer estrategias desarrolladas para la protección de los bienes culturales en estos contextos, los marcos conceptuales y metodológicos utilizados, sus experiencias en campo y gabinete, al igual que las medidas propuestas en relación a la divulgación de los resultados obtenidos. En segundo lugar, queremos brindar un espacio para presentar estudios de investigación desarrollados en estos marcos de trabajo, o donde la información generada en campo haya sido integrada a una investigación o estudios arqueológicos. De esta forma, invitamos a este encuentro a todos aquellos que estén interesados en estas temáticas y que deseen compartir sus experiencias e investigaciones.

SIMPOSIO
INTERACCIONES EN EL NOA: MATERIALIDADES, OBJETOS Y
CONSTRUCCIÓN DE ESPACIOS DURANTE EL HOLOCENO

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



COORDINADORES

Juan Pablo Carbonelli^{1 3}. Email: juanp.carbonelli@gmail.com

Federico Restifo^{2 3}. Email: federicorestifo@gmail.com

RELATOR

Rodophe Hoguin. Email: roditodelapuna@gmail.com

¹Museo Etnográfico-UBA; ²Instituto de Arqueología-UBA, ³CONICET

Las interacciones entre diferentes zonas ecológicas es una temática que la disciplina arqueológica, en nuestro país, ha transitado profusamente (Aschero 2007; Escola 2007; entre otros). Es una manera de dar respuesta a interrogantes comunes como las modalidades de aprovisionamiento de materia prima lítica, la existencia de elementos exóticos en contextos mortuorios y domésticos, patrones de diseño y estilos compartidos, redes de interacción a grandes distancias y uso del espacio, así como procesos de complejidad social creciente. El concepto de interacción puede ser el nodo a través del cual se desprendan una miríada de procesos. Entre ellos, podemos mencionar dos. En primer lugar, la comunicación, o en otras palabras la transmisión de información (Wobst 1997). En este sentido, motivos en arte rupestre que se repiten en regiones distantes o diseños de puntas de proyectil localizados tanto en zonas bajas como en puna son ejemplos de acciones de enseñanza, negociación y modificación de contenidos simbólicos y sociales de un grupo hacia otro. Y en segundo término, mencionamos el intercambio, entendido como una práctica donde mientras el trabajo y la reproducción social se funden, las sociedades construyen redes encerrando en ellas lugares y personas (Lazzari 1999).

La circulación de objetos y de ideas se produce en el marco de relaciones sociales con carices económicos y políticos. De este modo, se torna relevante concebir el modo de circulación de un objeto o estilo determinado en relación con otros, así como la consideración de la escala espacial y temporal de cada uno (Yacobaccio *et al.* 2008). Esto constituye el punto de partida para estudiar la variabilidad de un proceso social que pudo haber sido percibido y materializado de forma disímil en el marco de sociedades con mayor o menor grado de movilidad o sedentarismo a lo largo del Holoceno. A manera de ejemplo, podemos citar el caso de la obsidiana. El consenso general sostiene que dicho recurso formó parte de una red de intercambio (Yacobaccio *et al.* 2004), en el espacio del NOA o en los Andes. No obstante, la obsidiana representaría uno de múltiples objetos que circularon, incluyendo vegetales, valvas de moluscos, plumas de aves, así como ideas materializadas en estilos cerámicos, de arte rupestre, de artefactos líticos, textiles y sus tecnologías asociadas, entre otros.

Entonces, sobre la base de lo expuesto, invitamos a todos aquellos investigadores e investigadoras del ámbito del NOA, así como de regiones vecinas de países limítrofes a contribuir con su trabajo, ya sean presentaciones de casos empíricos o abordajes plenamente

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



teóricos, en pos de generar un ámbito de discusión, construcción e intercambio de ideas para el avance de la investigación en esta temática.

Objetivos: 1. Analizar la existencia de la multiplicidad de redes de objetos y materias primas que hayan circulado durante todo el Holoceno entre las diferentes zonas ecológicas del NOA, como Puna, Valles Mesotermiales y Yungas. 2. Indagar en las continuidades, cambios y discontinuidades en la circulación de la cultura material entre regiones distantes. 3. Problematizar la noción de intercambio durante el Holoceno: ¿existen diferentes tipos de intercambio, o por el contrario, es un mismo proceso social que se desglosa de acuerdo a la intención de sus participantes?, ¿se encuentra fundado en relaciones simétricas o asimétricas? 4. Evaluar el rol que ha jugado el diseño, implícito en diversas materialidades, como índice de comunicación entre poblaciones distantes. 5. Discutir diferentes abordajes metodológicos.

Referencias citadas

Aschero, C. 2007. Iconos, huancas y complejidad en la Puna sur Argentina. En *Producción y circulación prehispánica de bienes en el Sur Andino*, compilado por A. Nielsen, M.C. Rivolta, V. Seldes, M.M. Vázquez y P. Mercolli, pp. 135-165. Editorial Brujas, Córdoba.

Escola, P. 2007. Obsidianas en contexto: tráfico de bienes, lazos sociales y algo más. En *Sociedades precolombinas surandinas*, editado por V.I. Williams, B.N. Ventura, A. Callegari y H.D. Yacobaccio, pp. 73-87. IDA, Buenos Aires.

Lazzari, M. 1999. Objetos viajeros e imágenes espaciales: las relaciones de intercambio y la producción del espacio social. *Revista Do Museo de Arqueología e Etnología* 3: 371-385.

Wobst, H.M. 1997. Stylistic behavior and Information Exchange. En *For the director: Research Essays in Honor of James B. Griffin*, editado por C.E. Cleland, pp. 317-342. Anthropological papers N° 61, University of Michigan Museum of Anthropology, Ann Arbor.

Yacobaccio, H.D., P. Escola, F. Pereyra, M. Lazzari y M.D. Glascock 2004. Quest for ancient routes: obsidian sourcing research in Northwestern Argentina. *Journal of Archaeological Sciences* 31: 193- 204.

Yacobaccio, H.D., M.P. Cata, P. Sola y S. Alonso 2008. Estudio arqueológico y fisico-químico de pinturas rupestres en Hornillos 2 (Puna de Jujuy). *Estudios Atacameños* 36: 5 -28.

SIMPOSIO CONTRIBUCIONES DE LA BIOARQUEOLOGÍA AL ESTUDIO DE LOS PROCESOS DE CAMBIO Y DISCONTINUIDADES SOCIALES

COORDINADORES

Leandro Luna¹ 2. Email: lunaranda@gmail.com

Claudia Aranda². Email: arandaclau@gmail.com

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



RELATOR

Jorge Suby¹. Email: jasuby@gmail.com

¹CONICET; ²Museo Etnográfico J. B. Ambrosetti, FFyL-UBA.

El análisis de restos humanos ofrece, a diferencia de otros tipos de registros arqueológicos e históricos, la posibilidad de acceder a información tanto biológica como cultural que permite indagar sobre los modos de vida de las sociedades del pasado desde múltiples perspectivas de análisis. La aplicación del modelo biocultural, desarrollado como parte integral de la bioarqueología a partir de la década de 1980, se aplica en Argentina cada vez con mayor frecuencia y sistematicidad. Como campo específico de estudio, ha tenido un desarrollo muy importante en las últimas décadas, principalmente, en el refinamiento de las aplicaciones metodológicas y de la elaboración teórica. La paradoja osteológica, construcción crítica a dicha perspectiva recurrentemente utilizada y discutida a nivel mundial, no se ha visto por el momento desarrollada en profundidad en protocolos de trabajo en el país. Actualmente, estas aproximaciones permiten abordar una gran cantidad de líneas de trabajo e indagar en problemáticas específicas, lo cual otorga a las conclusiones un poder inferencial adicional. Debido al tipo particular de restos que analizan, ofrecen una interface única entre la antropología y la arqueología y se nutren de numerosas disciplinas que tienen objetivos afines, como la historia, la biología, la geología y la medicina. En este contexto, el enfoque bioarqueológico, cuya complejidad y poder inferencial se enriquecen cuanto mayor sea la cantidad de información disponible en cada caso, permite optimizar la comparación de los datos ambientales, culturales y biológicos para interpretar su impacto en la salud y en el estilo de vida de las sociedades del pasado y predecir sus efectos en las poblaciones actuales. Se destaca, a su vez, la importancia de los estudios desarrollados con colecciones osteológicas de referencia como generadores de información confiable para avanzar en la construcción de interpretaciones válidas y para el afianzamiento de los diagnósticos diferenciales. Este simposio propone discutir los alcances de las investigaciones locales y regionales a partir del estudio bioarqueológico y paleopatológico de restos humanos. Su objetivo central es exponer los avances de investigaciones desarrolladas en diferentes regiones de Argentina y en países vecinos que evalúen, de manera conjunta, la información generada a partir de distintos tipos de evidencia y su contribución a la resolución de problemáticas arqueológicas de mayor alcance. Se propone en este marco discutir el grado de desarrollo de este tipo de investigaciones y los desafíos que enfrentará en el futuro próximo. Específicamente, se plantea como un eje director de los trabajos la discusión, a partir del estudio de muestras arqueológicas o contemporáneas, de procesos de continuidad o cambio social en relación con temáticas como el estado de salud/enfermedad, la dieta, la demografía, la movilidad, la interacción intergrupar, la tensión social, etc. Estos enfoques podrán considerar diferentes escalas espaciales (desde el análisis intrasitio hasta perspectivas megaescalares) y temporales, y deberán plantear problemas de trabajo que aborden tendencias y discontinuidades del registro bioarqueológico, especialmente, desde una perspectiva multidisciplinar.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



SIMPOSIO

DESDE LAS FUENTES: ESTUDIOS DE SELECCIÓN Y APROVISIONAMIENTO DE MINERALES. IMPLICANCIAS EN LA PRODUCCIÓN LÍTICA, ALFARERA, METALÚRGICA Y DE MANIFESTACIONES RUPESTRES

COORDINADORES

Ariel D. Frank¹. E-mail: frank.ariel@gmail.com

Fabiana Skarbun¹. E-mail: fskarbun@fcnym.unlp.edu.ar

RELATOR

Manuel E. Cueto¹. E-mail: manuelcueto@fcnym.unlp.edu.ar

¹CONICET, FCNyM-UNLP

Desde una perspectiva dinámica de la tecnología, el estudio de la naturaleza y la distribución de los recursos minerales resulta fundamental para evaluar su influencia sobre las estrategias tecnológicas implementadas por las sociedades. Las fuentes de materias primas, -rocas, arcillas, metales, entre otros-, constituyen el punto inicial de los procesos de producción de artefactos y están íntimamente relacionadas al paisaje donde se realiza el resto de las actividades de manufactura. A su vez, las diversas características de los minerales son variables importantes para comprender tanto su selección, como la morfología y los diseños producidos. Al mismo tiempo, son de gran relevancia distintos factores sociales que influyen en la toma de decisiones sobre la elección de dichos recursos.

Las investigaciones centradas en las fuentes de aprovisionamiento tienen un alcance que trasciende la escala del sitio, para relacionarse con otros registros en superficie o estratigráficos. Proveen información que permite discutir aspectos tecnológicos y económicos como las posibles estrategias de abastecimiento, transporte, almacenamiento, conservación, transformación, uso y descarte/abandono de los artefactos. También posibilitan abarcar distintas problemáticas como la circulación de materias primas y artefactos, los distintos usos del paisaje y la movilidad; así como diversos aspectos simbólicos involucrados en la vida de las sociedades que utilizaron estos recursos.

Estos estudios desarrollan numerosos aspectos fundamentales, entre los cuales destacan la descripción de la base de recursos a nivel local y/o regional, considerando fuentes potenciales y canteras o minas. Estos buscan identificar grandes áreas donde se presentan tipos de minerales determinados (materias primas líticas, arcillas, pigmentos, metales, entre otros), delimitando zonas de potencial provisión. En este sentido, se suele considerar la ubicación, visibilidad y accesibilidad de las fuentes, evaluar su explotación, las tareas desarrolladas allí y analizar las

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



características tecnológicas de los restos asociados a ellas. Se describe la disponibilidad, diversidad y la calidad de estos recursos para cumplir determinados fines. Asimismo, hacen hincapié en la caracterización mineralógica o petrográfica de los recursos, evaluándose la vinculación de la oferta local con la explotación en los sitios. También se estudia la circulación, tanto local como a largas distancias. Todo esto permite la interpretación de la tecnología con una perspectiva holística.

Los abordajes metodológicos indagan de manera complementaria la escala local, regional y macroregional, implicando una diversidad de perspectivas. Por ejemplo, la caracterización de las formaciones geológicas, estudios de procesos geomorfológicos, prospecciones sistemáticas en terreno y estudios de rendimiento de fuentes potenciales. También se realizan análisis petrográficos y geoquímicos, de difracción de rayos-X y la evaluación de la variabilidad de los tipos mineralógicos, entre otros. Muchos de estos análisis tienen una fuerte base experimental.

El presente simposio procura ser un espacio para la exposición, puesta en común y discusión de diversas propuestas teóricas, planteos metodológicos, y casos de estudio de distintas regiones de nuestro país, así como de Sudamérica. Pretendemos dar continuidad y ampliar el espacio de reflexión que hemos generado en reuniones científicas previas. Consideramos que reunir estudios que aborden las problemáticas vinculadas a la selección y aprovisionamiento del más amplio espectro de materias primas minerales utilizadas genera puentes entre las diversas formas de producción que tienen las sociedades, las cuales suelen analizarse como compartimentos estancos con poco diálogo entre ellos. Esto lleva al enriquecimiento de nuestras perspectivas de análisis, la formulación de nuevos interrogantes, y la elección de técnicas e indicadores adecuados para dar respuesta a los mismos.

SIMPOSIO

“TAMBIÉN USARON ROCAS Y MINERALES” (PARTE II): TÉCNICAS LÍTICAS ENTRE LAS SOCIEDADES AGRO-PASTORILES DEL NOROESTE ARGENTINO Y ANDES CENTRO-SUR

COORDINADORAS

Cecilia Mercuri¹. Email: ce_mercuri@yahoo.com.ar

Alejandra Elías². Email: alejandra.elias2@gmail.com

RELATORA

Patricia Escola. Email: patoescola@hotmail.com

¹CONICET, ICSOH; ²CONICET, INAPL.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Durante el XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina, llevado a cabo en la ciudad de La Rioja (22 al 26 de abril de 2013), se desarrolló la primera versión de este Simposio. El mismo buscó ser un espacio donde reunir las investigaciones desarrolladas a partir del estudio de la evidencia artefactual lítica de las sociedades agrícolas-pastoriles formativas, tardías y tardías-inkas del NOA y áreas circundantes. Prácticamente desde los inicios de las investigaciones acerca de estas sociedades, la generación de conocimientos sobre ellas se centró en evidencias tales como la cerámica, la arquitectura y los restos bioarqueológicos, mientras que los conjuntos artefactuales líticos fueron objeto de escasa atención. Sin embargo, desde la década del 90 este vacío empezó a subsanarse a partir de la iniciativa de algunos investigadores. Desde diversos marcos teóricos y aplicando metodologías variadas, se afrontó el estudio específico del registro lítico producido por estos grupos, de forma que, con el correr del tiempo, fue quedando en evidencia su importancia en la discusión de numerosas problemáticas (por ejemplo, tráfico e intercambio, estrategias de movilidad y uso de distintos ambientes, etc.). La realización de aquél primer Simposio fue en muchos aspectos una experiencia enriquecedora, ya que permitió compartir e intercambiar saberes e ideas, encontrar puntos en común y detectar espacios vacantes de conocimiento, al tiempo que actualizar las problemáticas que están siendo abordadas. Las distintas ponencias confirmaron el importante aporte de los conjuntos artefactuales líticos al momento de discutir variados aspectos de las sociedades agrícolas-pastoriles sedentarias del NOA, y dejaron en evidencia la multiplicidad de perspectivas y temáticas susceptibles de ser aplicadas y evaluadas a partir del estudio de este registro. Incluyeron, entre otros, análisis comparativos entre conjuntos líticos de distintas regiones y cronologías, investigaciones orientadas a comprender las decisiones tecnológicas líticas en el marco de las particularidades económicas de las sociedades agrícolas-pastoriles, acercamientos en los que se enfatizó el contexto social e histórico de las prácticas líticas, investigaciones relativas a los sistemas de armas y sus cambios a lo largo del tiempo, estudios centrados en la funcionalidad de artefactos específicos, investigaciones destinadas a la comprensión de las actividades desarrolladas en sitios y espacios diversos a partir de la evidencia lítica. Asimismo, gran parte de las presentaciones dejaron constancia del hecho que el estudio de los conjuntos artefactuales líticos manufacturados y utilizados por estas sociedades fue extendiéndose a áreas y regiones donde anteriormente no era valorado, y que con el correr del tiempo se tornó progresivamente en un punto de consideración en la agenda de los proyectos de investigación. Tomando en cuenta lo expuesto a lo largo de estos párrafos, proponemos realizar una segunda versión del Simposio. Nuevamente, el objetivo es reunir aportes que, desde distintas perspectivas teóricas y metodológicas, contribuyan a partir de los conjuntos artefactuales líticos al entendimiento de las sociedades agrícolas-pastoriles sedentarias de los períodos Formativo, Tardío e Inka del NOA y Andes Centro-Sur. Confiamos en que volverá a ser una instancia enriquecedora, un espacio de confluencia en el que exponer y discutir nuevos avances y progresos.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



SIMPOSIO

“¿DEDICAS TU VIDA A APRENDER SOBRE LAS PLANTAS? ES LO MÁS SENSATO QUE HE OÍDO DECIR A UN BLANCO EN TODA MI VIDA”. REFLEXIONES DISLOCADAS ENTRE HUMANOS Y PLANTAS

COORDINADORAS

Bernarda Marconetto¹. Email: bernarda.marconetto@gmail.com

Claudia Amuedo¹. Email: claudiaamuedo@gmail.com

RELATORA

Verónica Lema². Email: vslema@gmail.com

¹Instituto de Antropología de Córdoba, CONICET-UNC; ²UNLP.

El título de este simposio es parte de un diálogo de “El abrazo de la serpiente” (Ciro Guerra 2015) ficción inspirada en los viajes de T. Koch-Grunberg y E. Schultes en la amazonía colombiana. Theo, el etnobotánico, entabla una conversación con un chamán amazónico Karamakate quien destaca la sensatez de intentar aprender sobre las plantas por parte de un blanco. Más allá de la ficción, es recurrente en diálogos registrados en etnografías la idea de que “los blancos no escuchan correctamente” (Davi Kopenawa, en Kopenawa y Albert 2010). Al mismo tiempo, la posibilidad de disloque está dada por el hecho de que son las plantas la base de la deconstrucción misma del binomio Naturaleza-Cultura. “¿Por qué el mundo se ordena de tal modo? -porque la planta lo dijo” es la respuesta (J. Narby, en Kounen *et al.* 2008). En estas observaciones que se nos hacen en tanto blancos y como parte de la ciencia Moderna, está la clave del claro enfrentamiento entre formas opuestas de aprehender a las plantas. Como arqueólogos, hijos del Naturalismo en términos de Descola (2012), solemos proponer abordajes e interpretaciones que replican nuestra propia concepción de la relación entre humanos y no humanos. La percepción de los no humanos como “recursos” o como indicadores de un “ambiente” disociado de lo humano, es muy marcada en nuestra concepción y suele teñir fuertemente la discusión de nuestros resultados. Esta lógica al ser extrapolada a las interpretaciones sobre el pasado, da lugar al uso de cierta analogía que no hace más que naturalizar por fuera de su contexto histórico específico, los presentes modos extractivos de relación con el ambiente. Desde esta mirada difícilmente lo vegetal comparta un mismo estatus de humanidad, o posean alguna capacidad agentiva, como sí sucede en otros esquemas de mundo. Asimismo, en Antropología se ha instalado un debate sobre la permeabilidad de los territorios conceptuales de lo que en Occidente conocemos como Naturaleza y Cultura. Esta dicotomía madre engloba otros pares de opuestos que enfrentamos cotidianamente en nuestro quehacer arqueobotánico tales como, silvestre/domesticado, autóctono/alóctono, nativas/introducidas o doméstico/ritual y que entendemos será interesante poner en cuestión. La propuesta de este encuentro es hablar de plantas y humanos e invitamos a repensar el vínculo.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Convocamos a abordajes arqueológicos y etnográficos, trabajos y experiencias que nos permitan bucear en estas relaciones en el pasado y en el presente y quebrar algunos sentidos propios. Nos interesa enfatizar en la posibilidad de diálogo entre la arqueología y la etnografía. El vínculo entre estos dos campos ha sido tímido desde hace varias décadas, dado el instalado temor a las llamadas "analogías etnográficas", lo mismo sucede con relatos folklóricos o fuentes históricas. Creemos será una experiencia interesante abrir nuevamente el juego a este tipo de fuentes. El ejercicio de discutir nuestros resultados en diálogo con otras voces etnográficas puede a su vez abrir una nueva agenda de temas a explorar.

Referencias citadas

Guerra, C. (Director) 2015. *El abrazo de la serpiente* [Película]. Ciudad Lunar Producciones, Colombia.

Descola, P. 2012. *Más allá de la Naturaleza y la Cultura*. Amorroutou ediciones, Buenos Aires.

Kopenawa D. y B. Albert 2010. *La Chute du Ciel. Paroles d'un chaman Yanomami*. Collection Terre Humaine, Ed. Plon, París.

Kounen, J., J. Narby y V. Ravalec 2008. *Plantes et Chamanisme. Conversations autour de l'ayahuasca & de l'iboga*. MAMA, París.

SIMPOSIO PROBLEMÁTICAS Y ABORDAJES METODOLÓGICOS EN LOS ESTUDIOS PETROGRÁFICOS DE CERÁMICA ARQUEOLÓGICA

COORDINADORES

Verónica Puente^{1 2}. Email: vpuente78@yahoo.com.ar

Lucas Pereyra Domingorena^{1 3}. Email: lucasdomingorena@gmail.com

RELATORA

María Beatriz Cremonte⁴. Email: cremontebeatriz@gmail.com

¹CONICET; ²Laboratorio de Arqueología-UNMDP; ³Museo Etnográfico-UBA; ⁴CONICET-CIT JUJUY.

La petrografía es una rama de la geología que se ocupa del estudio e investigación de las rocas y los minerales a través de sus propiedades ópticas observadas por medio de un microscopio de polarización. La aplicación del método petrográfico a los estudios cerámicos sudamericanos -arqueológicos y etnográficos- se remontan a los trabajos pioneros de Sigvald

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Linné en la década de 1920, los cuales permitieron inferir comportamientos técnicos y tradiciones alfareras combinando hábilmente esta metodología geológica para resolver problemáticas antropológicas. Esa relación entre diferentes ciencias implicó una fecunda innovación para los estudios cerámicos posteriores. En 1966, los puntos evaluados por la Convención Nacional de Antropología para el estudio tecnológico cerámico fueron coherentes con las investigaciones llevadas a cabo por Shepard en EEUU desde mediados de la década de 1950. Estas indagaciones propiciaban examinar la composición de las pastas cerámicas con observación microscópica, de manera que fueron arrojando luz sobre prácticas, tradiciones y gustos implicados en la manufactura de las vasijas. Parte de la obra de Shepard fue traducida al castellano y publicada en el volumen de la Convención Nacional de Antropología, lo cual facilitó su difusión en los ámbitos académicos argentinos. Durante las décadas de 1960 y 1970 -aunque estaba implícito entre los postulados de la Convención Nacional de Antropología el uso de una metodología petrográfica-, las tipologías de varias regiones del Noroeste argentino siguieron presentando solamente descripciones de pastas elaboradas a partir de observaciones macroscópicas. Dos excepciones fueron los trabajos realizados en Quebrada del Toro y Yavi Chico, aunque sin especificarse aún los parámetros analíticos implementados. Pero es hacia finales de la década de 1970 cuando se incorporó por primera vez el análisis petrográfico detallado al estudio alfarero. Es a través de las descripciones realizadas por César Cortelezzi a instancia de Myriam Tarragó -quien investigaba la cerámica del área de San Pedro de Atacama- como se distinguieron diferentes composiciones petrográficas en los tipos cerámicos estudiados. Posteriormente, en la década de 1990 los trabajos sistemáticos de Beatriz Cremonte incorporan definitivamente la metodología petrográfica a los estudios cerámicos en la arqueología argentina. Cabe mencionar también la renovación de las perspectivas teórico-metodológicas implementadas en la región Pampeana por María Isabel González de Bonaveri y su equipo de colaboradores, quienes generaron un programa de investigación que contempló el análisis petrográfico en la comparación de muestras arqueológicas y experimentales. En la actualidad, el estudio petrográfico de las pastas cerámicas arqueológicas es una herramienta fundamental en la arqueología argentina, como lo demuestra el incremento considerable de las investigaciones relacionadas con la temática, que se refleja en becas, tesis doctorales y publicaciones referentes a distintas regiones del país. Esto se debe a que dichos análisis permiten obtener información significativa no solo sobre la naturaleza de las inclusiones no plásticas sino también sobre la selección y tratamiento de materias primas, los modos de elaboración de las piezas y, en este sentido, sobre las prácticas de producción, la identificación de tradiciones de manufacturas y posibles áreas de producción. Es por ello que las problemáticas potenciales de ser abordadas a través de su estudio son numerosas. Las prácticas de producción alfarera constituyen procesos que involucran materias primas, objetos, saberes y personas en entramados de elecciones arbitrarias y significantes en un contexto social particular. Es, entonces, el propósito de este simposio discutir, a partir de distintos casos de estudio, los alcances de la petrografía como herramienta analítica para investigar dichos procesos en el pasado. Convocamos a los investigadores a presentar trabajos sobre distintas regiones y cronologías y enfocados en estudios arqueológicos, etnoarqueológicos y/o

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



experimentales en los que se haya utilizado la petrografía como vía para abordar distintas problemáticas relacionadas con las elecciones realizadas por las alfareras y alfareros durante el proceso de manufactura. Al respecto, sugerimos los siguientes temas de discusión: 1. Estudios de procedencia. 2. Caracterizaciones tecnológicas, identificación de modos de hacer particulares, estilos técnicos y tradiciones de manufactura. 3. Interacción interregional. 4. Identidad social y fronteras sociales. 5. Áreas de producción. 6. Organización y escala de producción. Asimismo, proponemos a esta instancia de interacción profesional como un encuentro propicio para discutir los procedimientos metodológicos, así como las variables, categorías de análisis y abordajes cualitativos y cuantitativos más adecuados con el anhelo de establecer protocolos para la comprensión y comparación de los datos generados por distintos investigadores.

SIMPOSIO TAFONOMÍA Y PROCESOS DE FORMACIÓN DEL REGISTRO ARQUEOLÓGICO EN AMBIENTE DE DUNAS: HACIA LA DEFINICIÓN DE UN MODO TAFONÓMICO

COORDINADORAS

Isabel Cruz¹. Email: isabelzooarqueologia@gmail.com

Karen Borrazzo². Email: kborrazzo@yahoo.com.ar

RELATOR

Luis Alberto Borrero³. Email: laborrero2003@yahoo.com

¹ICASUR-UARG-UNPA; ²CONICET-IMHICIHU, FFyL-UBA; ³CONICET

Las dunas son geoformas de origen eólico que se desarrollan cuando hay abundante suministro de sedimento (arenas, limos, arcillas) disponible para ser transportado por el viento (Kocurek y Lancaster 1999). Dado que el 75% del territorio de Argentina corresponde a ambientes áridos, semiáridos y subhúmedos secos, aproximadamente 60 millones de hectáreas están afectadas por distintos procesos de degradación (Proyecto LADA/FAO 2011). En esos espacios las dunas constituyen una de las geoformas más destacadas, presentándose de modo aislado o agrupado, formando campos de dunas (Montserrat 2010). Estas geoformas están presentes desde la costa atlántica (tanto bonaerense como patagónica) hasta la cordillera de los Andes, incluyendo el sector central del país, los valles y quebradas de altura y la puna. Los paisajes de dunas pueden también entenderse como sistemas ecológicos en constante cambio, que evolucionan en una escala de tiempo humana. Las dunas se consideran activas o móviles cuando hay posibilidad de que arena expuesta, seca, y por lo general sin vegetación, sea

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



susceptible de ser movida por la acción del viento. Las dunas fijas, estabilizadas o relictos, están cubiertas por vegetación y pueden ser relativamente estables mientras persista la cubierta vegetal. En todas las regiones, las dunas constituyen el emplazamiento de numerosos depósitos arqueológicos, correspondientes a grupos humanos con diferentes modos de vidas y/u organizaciones sociales (cazadores-recolectores, sociedades formativas, estatales), cada uno de los cuales presenta desafíos particulares para el análisis de sus historias de formación. Desde el punto de vista de la conservación de los materiales arqueológicos, las posibilidades de rápido sepultamiento ofrecido por las dunas favorecen la preservación de un amplio rango de restos orgánicos (plantas, insectos, huevos, vertebrados, valvas) e inorgánicos (líticos, cerámica, metales, vidrio, etc.). Sin embargo, esta misma dinámica que puede favorecer su preservación es la responsable de transformaciones morfológicas (meteorización, abrasión eólica/corrasión, precipitados) y espaciales (desplazamientos, transporte/remoción selectiva de materiales, deflación de la matriz sedimentaria) del registro arqueológico. Los ciclos de erosión/depositación de sedimentos favorecen la conformación de palimpsestos a la vez que maximizan las oportunidades de interceptación arqueológica. Consideramos que las propiedades preservacionales y transformacionales compartidas por los ambientes de dunas nos habilitan a trabajar en la definición de un modo tafonómico específico, propio de este tipo de contextos, puesto que los modos tafonómicos permiten diferenciar unidades ambientales donde las transformaciones que afectan los registros fósiles a lo largo del tiempo son similares, comparables (Behrensmeyer y Hook 1992). En este marco, el presente simposio tiene como propósito proveer un espacio para el intercambio, la discusión e integración de los resultados tafonómicos, geoarqueológicos y/o sobre procesos de formación en contextos arqueológicos de dunas, obtenidos por investigadores trabajando en diferentes áreas geográficas y con distintos materiales. De este modo, buscamos comenzar a identificar los atributos tafonómicos característicos de los ambientes de dunas y definir así las expectativas generales para el registro arqueológico recuperado en esas geoformas. Los objetivos generales de este simposio son: 1. Discutir los aspectos teóricos y metodológicos implicados en la interpretación de los materiales arqueológicos en este tipo de contextos, y 2. Presentar casos de estudio que ejemplifiquen el abordaje tafonómico/geoarqueológico de diferentes tipos de materiales procedentes de dunas. Estos trabajos pueden centrarse en el estudio de una o varias líneas de evidencia. Asimismo, pueden resultar de trabajos experimentales, observaciones de tipo naturalista, u otra aproximación al análisis de los procesos que afectan, preservan y destruyen los materiales que conforman el registro arqueológico en dunas. A continuación proponemos algunos de los temas (no excluyentes) a tratar: a. Estudios tafonómicos (arqueológicos y/o actualísticos) de restos óseos, líticos, cerámicos o de cualquier otro material, que tengan como objetivo comprender las historias de formación de registros arqueológicos en contextos de dunas. b. Resolución (nitidez con que los restos de un depósito pueden ser asignados a un lapso o a un espacio específico) y fidelidad (posibilidades de capturar información original -depositacional/cultural-, por ejemplo, el patrón espacial, la presencia/ausencia de especies y su abundancia relativa) de los materiales en dunas. c. Ciclos de erosión/acumulación de sedimentos y su impacto en las propiedades morfológicas y distribucionales de los materiales arqueológicos y su interpretación. d.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Identificación, descripción, análisis e interpretación de fenómenos tafonómicos que informen sobre la historia formacional del registro en estos contextos (meteorización ósea; corrosión sobre líticos y cerámica; precipitados químicos, etc.).

Referencias citadas

Behrensmeyer, A.K. y R.W. Hook 1992. Paleoenvironmental Contexts and Taphonomic Modes. En *Terrestrial Ecosystems through Time. Evolutionary paleoecology of terrestrial plants and animals*, editado por A.K. Behrensmeyer, J.D. Damuth, W.A. DiMichele, R. Potts, H.D. Sues y S.L. Wing, pp. 15-136. The University of Chicago Press, Chicago.

Kocurek, G. y N. Lancaster 1999. Aeolian sediment system state: theory and Mojave Desert Kelso dune field example. *Sedimentology* 46: 505-515.

Monserrat, A.L. 2010. *Evaluación del estado de conservación de dunas costeras: dos escalas de análisis de la costa pampeana*. Tesis Doctoral Inédita. Facultad de Ciencias Naturales y Exactas, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.

Proyecto LADA/FAO 2011. *Evaluación de la desertificación en Argentina. Programa de Acción Nacional de Lucha contra la desertificación*. Secretaria de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Buenos Aires.

SIMPOSIO

MOVILIDAD EN CONTEXTOS DE PRODUCCIÓN DE ALIMENTOS. AVANCES TEÓRICOS, METODOLÓGICOS Y CASOS DE ESTUDIO

COORDINADORES

Hernán Muscio¹. Email: hmuscio@gmail.com

Matías E. Medina. Email: paleomedina@gmail.com

RELATOR

Daniel E. Olivera^{1 2}. Email: deolivera@gmail.com

¹CONCIET; ²INAPL, UBA

La tendencia a simplificar ideas acerca de las relaciones entre subsistencia y movilidad ha llevado a asumir durante muchos años que la movilidad es un rasgo característico de los cazadores-recolectores. El significado de la movilidad en sociedades que desarrollaron cultivos y/o estrategias pastoriles ha sido escasamente contemplada en las narrativas arqueológicas, privilegiando la articulación entre las prácticas productivas y un estilo de vida en aldeas o asentamientos de mayor escala, aún cuando el sedentarismo no siempre fue empíricamente bien

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



establecido a partir del registro arqueológico. Esto pareciera responder a la prevalencia de un paradigma esencialista que asume sedentarismo y movilidad como categorías dicotómicas que se excluyen mutuamente, asociando la incorporación de prácticas productivas con estadios de progresiva complejidad señalados por tipos de asentamientos, artefactos, rasgos y comportamientos específicos. En los últimos años se ha planteado que la frecuencia de movilidad residencial entre agricultores y pastores ha sido subestimada, sobre todo, en aquellas sociedades en donde la caza-recolección y/o el pastoreo ocuparon un lugar relevante en las actividades económicas. Recientes estudios arqueológicos han dado a conocer casos en los cuales la agricultura y la ganadería fueron acompañadas de una alta movilidad residencial *-i.e.* Tradición Cultural San Francisco, Wankarani, etc.-, con asentamientos más o menos dispersos que no son reducibles al modelo aldeano observado durante el Neolítico o el Formativo, señalando que la transición hacia la producción de alimentos no necesariamente derivó en un patrón plenamente sedentario. En este sentido, el avance de las investigaciones demuestra que la movilidad es inherente a todas las sociedades, implementándose de diferentes formas (individual o grupalmente, frecuente o infrecuentemente) y escalas (diaria, estacional o anual), así como con motivos que exceden lo económico y lo reproductivo. Sin embargo, en parte debido a la naturaleza del registro arqueológico y en parte, al escaso conocimiento de la relación entre economía, movilidad y materialidad, los arqueólogos encuentran aún difícil identificar diferentes formas y niveles de movilidad en sociedades que incluyeron plantas y animales domésticos en sus actividades económicas. El estudio arqueológico de sociedades con estrategias de subsistencia agrícolas y pastoriles requiere, entonces, utilizar enfoques teóricos y metodológicos lo suficientemente flexibles como para dar cuenta de la importancia de la movilidad. Por esta razón, este simposio tiene como objetivo discutir desde distintas aproximaciones teóricas e indicadores arqueológicos la manera en la cual aquellas sociedades que incluyeron prácticas agrícolas y/o pastoriles se movieron en el paisaje, independientemente de su cronología o geografía. De este modo, se busca generar un ámbito de revisión crítica acerca de los modelos teóricos que tradicionalmente se utilizaron para el estudio arqueológico de la movilidad y de los acercamientos metodológicos con los cuales se documenta el sedentarismo a lo largo del Holoceno. Se asigna especial importancia a la presentación de casos en donde se discuta cómo la movilidad influye en la organización del uso del espacio, explotación de los recursos, paleopatologías, procesos de formación de sitio, variaciones en el tamaño de los grupos, arquitectura, tecnología e intercambio, así como la manera en que ésta transforma el entorno local, tanto en lo ecológico como en lo simbólico, retroalimentando nuevos procesos de cambio cultural.

**SIMPOSIO
PROCESOS DE INTERACCIÓN SOCIAL Y BIOLÓGICA,
APORTES DESDE LA ARQUEOLOGÍA Y LA ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA**

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



COORDINADORES

María Laura Fuchs¹. Email: mfuchs@exa.unrc.edu.ar

Héctor Hugo Varela¹. Email: hvarela@exa.unrc.edu.ar

RELATOR

José Alberto Cocilovo¹. Email: jcocilovo@exa.unrc.edu.ar

¹UNRC

La Antropología Biológica y la Arqueología han trabajado en campos separados durante varios años. Hace muy poco tiempo surgió como disciplina la Bioarqueología, que se trata del estudio de restos biológicos, tanto humanos como de origen animal o vegetal, procedentes de contextos arqueológicos. En este sentido se han abordado diferentes temas como el tipo de dieta, salud, violencia, paleodemografía, migración, estimación del sexo y la edad, deformación artificial, comportamiento mortuorio (Knudson y Stojanowski 2008; Aranda y Luna 2012; Luna *et al.* 2014). Sin embargo, consideramos que el objetivo central de la Antropología Biológica es la reconstrucción de la historia de los pueblos que protagonizaron el poblamiento original del continente Americano y de los factores evolutivos que determinaron su dispersión y diferenciación. Esto implica conocer la variabilidad fenotípica y genética existente dentro y entre poblaciones en el espacio y en el tiempo, el posible tamaño de las subpoblaciones, la tasa de migración de corto, mediano y amplio rango, el grado de aislamiento o interacción, las pautas de apareamientos dentro de grupos, el impacto ambiental y la adaptación de las poblaciones al medioambiente, la divergencia genética y el parentesco promedio dentro de grupo (Varela 1997).

El objetivo de este simposio consiste en unir dos líneas de investigación, la Antropología Biológica y la Arqueología, para explicar procesos de interacción social y biológica en tiempos prehispánicos para el Noroeste Argentino y regiones vecinas (Chile, Bolivia, Perú, Paraguay). Consideramos que ambas ramas de la Antropología pueden aportar nuevas evidencias y crear nuevos modelos explicativos. Es decir que la información biológica y arqueológica puede ser integrada regionalmente para incrementar el potencial explicativo de un determinado modelo microevolutivo (Cocilovo 1994). En particular, resulta de interés: el origen y la evolución de la población arcaica, el poblamiento de regiones y subáreas, el origen de la población formativa, la influencia de los grandes centros de interacción cultural, social, económica y política del Área Andina y Amazónica, la integración de las poblaciones tardías multiétnicas, el impacto de la conquista española y la configuración de la sociedad hispano indígena (Cocilovo *et al.* 2009).

Con el desarrollo del presente simposio se espera la generación de problemas y propuestas que estimulen nuevas líneas de investigación interdisciplinarias reuniendo los aportes desde la Arqueología, Antropología, Genética y Etnografía.

Referencias citadas

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Aranda, C.M. y L. Luna 2012. Enfoques actuales y problemáticas multidisciplinares de la Bioarqueología contemporánea en Argentina. Introducción y conclusiones del simposio. *Revista Argentina de Antropología Biológica* 14(Número Especial): 03-08.

Cocilovo, J.A. 1994. *La población prehistórica de Pisagua. Continuidad y cambio biocultural en el Norte de Chile*. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Córdoba.

Cocilovo, J.A., H.H. Varela y T.G. O'Brien 2009. La divergencia genética entre poblaciones del área Andina Centro Meridional evaluada mediante rasgos no métricos del cráneo. *Revista Argentina de Antropología Biológica* 11(1): 43-59.

Knudson, K.J. y C.M. Stojanowski 2008. New directions in Bioarchaeology: recent contributions to the study of human social identities. *Journal of Archaeological Research* 16(4): 397-432.

Luna, L.H., C.M. Aranda y J.A. Suby 2014. *Avances recientes de la Bioarqueología Latinoamericana*. Grupo de Investigación en Bioarqueología, Buenos Aires.

Varela, H.H. 1997. *La población prehistórica de San Pedro de Atacama. Composición, estructura y relaciones biológicas*. Tesis Doctoral inédita, Facultad de Ciencias Exactas, Físico-Químicas y Naturales, Universidad Nacional de Río Cuarto.

SIMPOSIO

ANTROPOLOGÍAS Y TERRORISMO DE ESTADO: APORTES DE LA CIENCIA A LA RECUPERACIÓN DE LA MEMORIA RECIENTE

COORDINADORAS

María Gabriela Chaparro¹. Email: mgabrielachaparro@gmail.com

Laura Duguine. Email: duguine@gmail.com

RELATOR

Darío Olmo². Email: d_olmo@yahoo.com

¹INCUAPA (CONICET-UNICEN); ²EAAF

En nuestro país se han desarrollado en las últimas décadas aportes de las ciencias antropológicas y la arqueología en particular, al estudio del pasado reciente en temas relativos al terrorismo de estado, la desaparición forzada de personas y la violación de derechos humanos en general. Este camino es iniciado en la década del ochenta por el Equipo Argentino de Antropología Forense, con el objetivo de recuperar e identificar los restos de víctimas de violaciones a los derechos humanos, restituirlos a sus familiares y brindarle a la justicia los

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



resultados del trabajo forense que desarrollan. Los resultados alcanzados por este equipo son más que conocidos en la actualidad y el reconocimiento a su labor se da tanto en el país, como en el ámbito internacional. En los años noventa comienzan a surgir varias experiencias de recuperación de la memoria, que en paralelo a la búsqueda de los restos de lxs desaparecidxs, pretenden rescatar aquellos espacios donde tanto desaparecidxs, como sobrevivientes estuvieron secuestradxs, lugares que se han dado en llamar Centro Clandestinos de Detención, Tortura y Exterminio. Estos procesos de recuperación de la memoria fueron iniciados por parte de familiares, sobrevivientes y organismos de derechos humanos (también ONGs, asociaciones barriales y otros colectivos sociales), por medio de la denuncia y la señalización de esos sitios, y en algunos casos, con el apoyo puntual de organismos estatales. En la última década estos procesos de recuperación y reparación se vieron potenciados por las políticas públicas que han sido implementadas en el país. En este contexto y en más de tres décadas, las antropologías (y la arqueología en particular) se han visto involucradas en nuevos ámbitos de competencia más allá de la academia, no sólo para la exhumación de restos humanos y su identificación, sino también para la recuperación de la memoria en general que pudiesen dar cuenta de los actos del terrorismo de estado. Los resultados de estos aportes han sido y son utilizados, tanto en las causas judiciales actuantes desde 2005, así como en la recuperación de testimonios de víctimas directas (sobrevivientes y familiares) y en diversos proyectos de transmisión de memoria abiertos a toda la sociedad. Los resultados aportados por las antropologías en las distintas vetas de la recuperación de la memoria denotan el potencial que tiene la disciplina, pero también el involucramiento profesional por parte de lxs colegas al servicio de los derechos humanos. Los campos de acción son diversos, desde peritajes judiciales en búsqueda de evidencias materiales, la participación en grupos interdisciplinarios de investigación, hasta la puesta en valor y divulgación comunitaria (musealizaciones, charlas, exposiciones, materiales audiovisuales, etc.). Por todo lo expuesto, este simposio pretende constituirse en un espacio de interacción y discusión en relación a las acciones de recuperación de la memoria ante hechos de terrorismo de estado. El objetivo es visibilizar estas acciones concretas de intervención, que en muchos casos se vienen desarrollando en ámbitos extraacadémicos, y discutir el rol de la disciplina y el compromiso asumido por lxs profesionales. Para ello se convoca a investigadorxs, gestorxs, peritxs y demás actores que participan y abordan esta temática desde el ámbito estatal o cualquier otro espacio de gestión, investigación o afín.

SIMPOSIO MATERIALIDADES, CONTEXTOS Y TEMPORALIDAD. ACERCAMIENTOS A LA DINÁMICA SOCIAL DE LOS GRUPOS PREHISPÁNICOS EN EL NOROESTE ARGENTINO

COORDINADORAS

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA



TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org

Clarisa Otero^{1 2}. Email: clarisaotero@yahoo.com.ar
Valeria Palamarczuk³. Email: valepala@yahoo.com.ar

RELATORA

María Clara Rivolta^{2 4}. Email: clararivolta@hotmail.com.ar

¹CONICET-IDGYM-UNJu, ²IIT-FFyL-UBA; ³CONICET, Museo Etnografico Juan B. Ambrosetti-FFyL-UBA; ⁴FH-UNSa.

La arqueología como práctica disciplinar centra sus investigaciones en el estudio de las materialidades que resultan de la manifestación de los grupos humanos en el pasado, principalmente, para elaborar interpretaciones de diverso orden sobre las sociedades. Esta aproximación, independientemente del lineamiento teórico desde el cual se la sostenga, implica reconocer la existencia de una dinámica estrecha entre los objetos, los contextos y los momentos que integraron los circuitos de las prácticas sociales. No obstante, existen visiones alternativas, unas veces complementarias, otras contrapuestas, acerca de la entidad que se confiere a los objetos. Por un lado, éstos pueden definirse como simples “cosas” atendiendo a su carácter inanimado y material, como elementos diagnósticos para la constitución de tipologías o la descripción de tradiciones culturales. Otras indagaciones ponen énfasis en los aspectos tecnológicos de los objetos o en sus cualidades expresivas. Desde enfoques, como la teoría de la estructuración, se sostiene que, por estar integrados a la acción humana, los objetos cobran protagonismo en el espacio, no sólo materializan los contextos donde se produjo la interacción entre los agentes (Giddens 1995), sino que, por su carácter relacional, pueden dar cuenta de comportamientos rutinizados y socialmente pautados (Bourdieu 2007). Por su parte, desde perspectivas que admiten agencia en los objetos se destaca su constitución como elementos personificados cuando se incorporan dinámicamente al nexos que identifica las relaciones sociales (Ingold 1993). De allí que lleguen a ser entendidos como entidades que activamente y de forma constante crean, recrean y mantienen estas relaciones. Incluso, algunos autores plantean que, más que su significado, se debe atender al efecto que producen en las personas, o en lo que pueden llegar a convertirse, independientemente de su sentido o función primaria (Gosden 2005). Sin embargo, cuando se consideran las formas de uso y circulación de ciertos objetos, incluidas las obligaciones que éstos generan, por ejemplo a través de los mecanismos de reciprocidad en el Mundo Andino, tanto el significado como los efectos que producen ciertos bienes deben considerarse de forma integrada. De allí que desde determinados lineamientos teóricos se atienda a la sumatoria de sus biografías, integradas en espacio y tiempo, para registrar distintas perspectivas o cambios ideológicos que atañen a la esfera política, religiosa y económica de las sociedades (Kopytoff 1986). A partir de estas reflexiones, el simposio tiene como objetivo debatir la configuración de las materialidades como expresión de prácticas y relaciones sociales insertas en contextos diversificados, que se corresponden con instancias e intervalos específicos en el desarrollo de las sociedades prehispánicas del Noroeste argentino. En este sentido, se proponen diversos ejes de abordaje, entre los cuales se considerarán los

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



siguientes temas de discusión: 1. Los objetos cerámicos, líticos, confeccionados en hueso, metal, etc., como referentes de interacción, identidad, poder y resistencia. 2. Configuraciones de los contextos materiales de hallazgo (productivos, públicos y domésticos). 3. Trayectorias de vida de los objetos en su relación con las prácticas cotidianas de los sujetos. 4. Los objetos en la dialéctica perduración/cambio. Los efectos en los individuos y las relaciones sociales como producto de las variaciones en el modo de hacer a través el tiempo. 5. Patrones de intercambio, interacción, origen y proveniencia.

Referencias citadas

- Bourdieu, P. 2007 [1980]. *El sentido práctico*. Siglo veintiuno editores, Buenos Aires.
- Giddens, A. 1995. *La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Amorrortu editores, Buenos Aires.
- Gosden, C. 2005. What do Objects want? *Journal of Archaeological Method and Theory* 2(3): 193-211.
- Ingold, T. 1993 Tool-use, sociality and intelligence. *Tools, Language and Cognition in Human Evolution*: 429-445.
- Kopytoff, I. 1986. La biografía cultural de las cosas: la mercantilización como proceso. En *La vida social de las cosas. Perspectiva cultural de las mercancías*, editado por A. Appadurai, pp. 89-129. Dirección General de Publicaciones del Consejo Nacional para la Cultura y las Artes. Editorial Grijalbo, México.

SIMPOSIO TAWANTINSUYU 2016

COORDINADORES

Joaquín Roberto Bárcena¹. Email: rbarcena@mendoza-conicet.gob.ar
Christian Vitry². Email: chvitry@yahoo.com

RELATORA

Verónica Isabel Williams. Email: veronicaw33@yahoo.com

¹CONICET, ²UNCuyo; UNSa. Email de contacto y envío de resúmenes:
tawantinsuyu2016@gmail.com

El Simposio Tawantinsuyu 2016 reviste la más amplia convocatoria posible y con él retomamos un proceso de trabajo en la temática que nos ha venido convocando a múltiples jornadas y congresos previos, generados desde comienzos de la década del 80. Los recientes

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



eventos de los Congresos Nacional de Arqueología Argentina (Córdoba, 1999), de Americanistas de Varsovia (Polonia, 2000), Nacional de Arqueología (Rosario, 2001), de Americanistas de Santiago (Chile, 2003) y Nacionales de Arqueología (Río Cuarto, 2004; Jujuy 2007, Mendoza 2010 y La Rioja 2013), significaron hitos en el crecimiento de la información pertinente a la cuestión inka, con la presentación de numerosas ponencias provenientes de autores de diversos continentes y nacionalidades (América, Europa, Asia, Oceanía). Estas presentaciones implicaron las últimas y más actualizadas investigaciones arqueológicas, etnohistóricas, arqueoastronómicas y socioreligiosas del Tawantinsuyu. En buena medida esos aportes están en proceso de edición o editados, sea en las Actas de los respectivos congresos nacionales o en publicaciones científicas como “Xama”, que dedicó el volumen 15-18 (2002-2005) a la presentación de las ponencias del Simposio Tawantinsuyu 2003 del 51° Congreso Internacional de Americanistas de Santiago de Chile, o las Actas del XV CNAA con las ponencias del Simposio Tawantinsuyu 2004 desarrollado en ese congreso nacional. Asimismo, el XVI CNAA de Jujuy publicó los resúmenes extendidos de las participaciones en el Simposio Tawantinsuyu 2007; mientras que, en el XVII Congreso Nacional de Arqueología Argentina realizado en Mendoza en 2010, se publicaron artículos breves del Simposio Tawantinsuyu 2010. Finalmente, los resultados del Simposio Tawantinsuyu 2013, realizado en el marco del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina (La Rioja) están en fase final de edición en Xama 24-28 (2011-2015). Es relevante que los colegas que participaron con sus ponencias nos aportaran avances de interés sobre el conocimiento del Estado Inka y la organización del Tawantinsuyu, notables por sus diversas perspectivas, que confluyeron en la comprensión de un proceso abordado con planteamientos desde la periferia y en ocasiones microregionales, o bien desde el centro cuzqueño y con la mirada puesta en el simbolismo que irradia a todos los *suyus*. Por lo tanto, consideramos que los últimos eventos que hemos organizado, contando con la participación y colaboración de muchos otros colegas especialistas, reiteraron no sólo el interés y los avances de esta temática en general, del epicentro del Imperio y de las *huamanis* periféricas, sino además la necesidad de mantenerlas y reeditarlas periódicamente, dada su convocatoria que, entre otros, suma cada vez nuevos y más jóvenes actores y nuevas propuestas. Justamente, en el XVII CNAA de 2010 citado, hubo una presentación de Simposio que se complementó muy bien con la de Tawantinsuyu 2010, sumándose ambas en una, en el Simposio Tawantinsuyu 2013 de La Rioja, deseando ahora reeditarlas con este nuevo Tawantinsuyu 2016, a realizarse en Tucumán, contando nuevamente con la colaboración de más jóvenes investigadores. Esto agrega nuevas oportunidades de revisión y cambios, por lo que en el aspecto organizativo y a futuro, proponemos, en el cronograma del Simposio, organizar un espacio para tratar no sólo los avances en la temática inka, que podrían basarse, entre otros, en los aportes de las grandes obras editadas en los últimos treinta a cuarenta años, como así contar con los avances y cuestiones actuales que aún restan resolver, sino también haciendo propicia la oportunidad para abordar asimismo la organización de los próximos Simposios. También, es una excelente oportunidad de celebración que el Congreso y Simposio se desarrollen en la Ciudad de Tucumán, coincidentemente con el año del Bicentenario de la Declaración de la Independencia Argentina, que tuvo lugar en esa ciudad en julio de 1816, y a la vez que nos

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



reunamos en el Simposio Tawantinsuyu 2016, en fecha tan cercana al reconocimiento por la UNESCO de bienes inka como Patrimonio de la Humanidad (reunión de Doha, Qatar, 21/6/2014), correspondientes a los seis países andinos actuales, que abarcaron los cuatro *suyus*, y como resultado de un trabajo mancomunado y consecuente, de años y por diversos actores, entre los que tuvieron relevante participación los científicos especializados, haciéndolo en el marco del Programa internacional, Qhapaq Ñan Sistema Vial Andino. Habida cuenta de algunas experiencias recogidas en otros eventos, solicitaremos que los trabajos presentados sean estrictamente originales.

Subtemas del Simposio (no excluyentes):

Paisajes Inka (Moderador: Marco Giovannetti)

Ritualidad, sacralidad y aspectos de la cultura inmaterial (Moderador: Sergio Martín)

Vialidad incaica y sitios asociados (Moderador: Reinaldo Moralejo)

SIMPOSIO HISTORIAS DE PAISAJES AGRARIOS

COORDINADORES

Marcos Nicolás Quesada¹. Email: mkesada@yahoo.com.ar

Andrés Troncoso². Email: atroncos@gmail.com

RELATOR

Diego Salazar. Email: dsalazar@uchile.cl

¹CITCA, CONICET-UNCa; ²Departamento de Antropología, Universidad de Chile.

Por décadas, la aparición de la agricultura ha sido una de las preguntas centrales que ha desplegado la Arqueología para comprender el desarrollo social de la humanidad. A través de ella el foco ha estado puesto en comprender los tiempos y formas en que las sociedades transitan de un modo de vida móvil a otro sedentario, o bien, en las implicancias de este proceso en relación con la evolución socio-política. Sin embargo, debajo de la adopción de la agricultura como un modo de vida, existe una serie de otras capas de procesos históricos que no han sido ampliamente develados o discutidos. Uno de ellos es la formación de los paisajes agrarios. Estos son más que meros campos de cultivos y sistemas hidráulicos; corresponden a entidades en movimiento a lo largo del tiempo que articulan y condensan en su interior una serie de relaciones espaciales, prácticas, semánticas, económicas, ecológicas y políticas que guardan relación con el devenir histórico de las comunidades, así como de su relación con la tierra y una serie de elementos naturales, fenómenos, seres y divinidades.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



En los últimos años estos paisajes agrarios han comenzado a ser develados por la Arqueología del área Surandina. Numerosos de estos antiguos paisajes suelen devolvernos una imagen de quietud y estabilidad que sabemos, o al menos imaginamos, resulta en muchos casos falsa. Como en la actualidad, estos espacios de cultivo estuvieron constantemente en movimiento, ya sea por procesos de expansión y/o retracción, transformación, abandono. etc. En su desplazamiento a lo largo de la historia, estos debieron, además, estar animados por una diversidad de prácticas (laborales y rituales no obstante lo discutible de esta distinción), seres, fenómenos y objetos, que se articulaban en diferentes ciclos temporales, materiales y espaciales. Numerosos/as colegas han hecho, y continúan por ese camino, inteligentes y creativos esfuerzos por identificar en el paisaje las historias de estos campos por medio de la exploración de distintos indicios de temporalidad que pueden informar sobre su devenir. Esto incluye aspectos cronométricos, pero también secuencias estratigráficas, diversidades de técnicas y cultivos, tipologías de configuraciones agrícolas, etc. Convocamos en este simposio a colegas arqueólogos, etnógrafos, geógrafos y de otras disciplinas interesadas en la temporalidad del paisaje, que deseen comunicar y discutir sobre los modos y recursos por los cuales podríamos reconocer en los paisajes agrícolas rastros de las dinámicas que eran su origen y destino y que nos permitan, en definitiva, comprender sus transformaciones a lo largo de la Historia. A través de ello pretendemos generar historias de diferentes escalas temporales sobre los procesos de formación del paisaje en el corto y largo término, secuencias de construcción, abandono y/o reocupación, estructura del ciclo agrícola, modos concretos de organización espacio-temporal del trabajo, etc., comprendiendo que el movimiento y las relaciones en las que se integran estos paisajes a lo largo del devenir histórico nos permite también acercarnos a conocer las historias de las comunidades con las que se articularon, así como a las distintas formas en que los humanos hemos construido nuestra historia junto con otros no humanos a lo largo del tiempo.

SIMPOSIO TENDENCIAS ACTUALES EN LA ARQUEOLOGÍA DE LAS TIERRAS BAJAS DEL NOROESTE ARGENTINO

COORDINADORES

Gabriel Miguez¹. Email: gabrielmiguez7@hotmail.com

Mario Caria². Email: mcarial@yahoo.com.ar

RELATORA

Gabriela Ortíz. Email: yalotordo@hotmail.com

¹Instituto de Arqueología y Museo, FCNeIML, UNT; ²INGEMA-UNT-CONICET.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



En los últimos años ha tenido lugar un creciente número de producciones científicas en torno a la arqueología prehispánica de las Tierras Bajas del Noroeste Argentino (pedemontes y llanuras orientales). Si bien históricamente ha sido notable la mayor atención que han recibido las tierras altas occidentales (valles, puna) en contraste a las áreas de bosques y selvas de la franja oriental andina -y su continuación hacia la llanura chaqueña-, en la actualidad cada vez son más los proyectos centrados en resolver diferentes problemáticas vinculadas a estos ambientes. Una situación similar parece manifestarse en otros países como Bolivia, Perú y Ecuador, entre otros, a pesar de las consabidas dificultades que pueden presentar estas áreas para el desarrollo de la disciplina. Estos avances han contribuido de manera significativa a cambiar la percepción de las tierras bajas sudamericanas, consideradas hasta no hace mucho tiempo como periféricas, marginales y pasivas a los complejos desarrollos históricos andinos. En contraposición con dicha perspectiva, varios estudios llevados a cabo en las recientes décadas hacen notar la activa participación que tuvieron las sociedades prehispánicas que habitaron los pedemontes andinos y sus llanuras adyacentes en el devenir histórico de las tierras altas de los Andes, a través de diferentes procesos y prácticas que recién están comenzando a ser mejor conocidos y comprendidos. Incluso, se ha planteado en numerosas oportunidades que en estos entornos también tuvieron lugar importantes y complejos desarrollos sociales manifestados, en parte, por la modificación a gran escala de los paisajes. Sin duda, todavía falta mucho por avanzar en el conocimiento de los procesos que caracterizaron la historia prehispánica de las comunidades de las tierras bajas situadas al oriente andino y sus relaciones con las áreas aledañas. Esto es particularmente claro para el NOA, donde la investigación arqueológica en estos entornos húmedos y boscosos todavía está poco desarrollada. Si bien han sido notables los adelantos que se han producido en los últimos años, todavía existen importantes vacíos en el conocimiento del pasado precolonial. Por lo tanto, creemos que la apertura de espacios en el marco de eventos científicos que incentiven la exposición y discusión de los avances que distintos investigadores y equipos vienen realizando en dicho ámbito puede contribuir a un mejor desarrollo de la disciplina a nivel local y regional. En tal sentido, el XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina se presenta como un ámbito académico propicio para el desarrollo de un simposio que estimule el intercambio científico entre los investigadores que se encuentren desarrollando sus estudios en el área pedemontana y espacios aledaños. Convocamos, entonces, a la presentación de trabajos que constituyan aportes teóricos, metodológicos y/o empíricos en torno al estudio de la arqueología prehispánica en las Tierras Bajas del NOA, desde las más variadas temáticas y líneas de investigación. Pretendemos, a través de este simposio, generar un espacio de debate y reflexión acerca de las problemáticas investigadas, las perspectivas teórico-metodológicas aplicadas y los resultados obtenidos, así como también, compartir las experiencias de los arqueólogos en los distintos entornos y contextos trabajados. Los principales objetivos de este simposio son: 1. Promover la participación de aquellas líneas de investigación que se aproximan al pasado mediante la aplicación de múltiples indicadores sobre materiales y contextos, tendientes a caracterizar las prácticas sociales y a incrementar, en general, el conocimiento de las comunidades que habitaron estos entornos en tiempos prehispánicos. 2. Fomentar la exposición y discusión de

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



contribuciones enfocadas en los procesos históricos locales y su integración en torno a las tendencias temporales de desarrollo sociocultural comprendidas a nivel regional. 3. Debatir las propuestas de modelos de vinculación entre diversas comunidades, que caractericen los procesos de interacción tanto dentro como hacia fuera de estos ámbitos ubicados al oriente de los Andes. De esta manera, esperamos generar un espacio de fructífero diálogo en el que se reúnan las recientes y más diversas miradas sobre estas tierras bajas y su vinculación con el resto del NOA y otras regiones aledañas.

SIMPOSIO HISTORIAS LOCALES Y SIGNOS DE ÉPOCA: SUJETOS, OBJETOS Y PRÁCTICAS DURANTE EL PRIMER MILENIO AD EN EL NOROESTE ARGENTINO

COORDINADORES

Julián Salazar¹. Email: jjsalba@hotmail.com

Romina C. Spano². Email: romina.spano@gmail.com

RELATORA

Nurit Oliszewski³. Email: nuritoli@yahoo.com.ar

¹CEH Segreti-CONICET-UNC; ²Museo Etnográfico Juan B. Ambrosetti (FFyL-UBA), Dirección Nacional de Patrimonio y Museos; ³CONICET, UNT.

Las características distintivas de las sociedades que, desde las disciplinas humanísticas, son consideradas signos de época, constituyen interpretaciones de hechos, clasificadas y sistematizadas en base a parámetros arbitrarios que varían según los paradigmas y corrientes teóricas en auge. Es así como se erigen categorías analíticas que adquieren un peso y dinámica propios. Sin dudas este ha sido el caso del concepto de Formativo o Agroalfarero Temprano en arqueología. Las sociedades que habitaron piedemontes, valles, quebradas y bolsones puneños del Noroeste Argentino (NOA) durante el primer milenio AD articularon estructuras sociales, económicas, políticas y religiosas que posibilitaron incorporar a numerosos y diversos agentes en la vida aldeana. Algunos indicadores arqueológicos compartidos por gran cantidad de ellas (*i.e.* patrones de asentamientos con diversos grados de sedentarismo, evidencias de producción agropastoril y nuevas tecnologías, como la cerámica) han sido la base para la propuesta de una serie de categorías teóricas universalistas, que constituyen distintas versiones y actualizaciones del concepto de “Formativo”, cuya aspiración era dar cuenta del sistema adaptativo o de la estructura social subyacentes a sus diversas manifestaciones en los casos particulares. En los últimos tres lustros, la diversificación de los proyectos de investigación, tanto en términos de

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



áreas de estudio analizadas como de perspectivas teóricas involucradas, ha permitido comenzar a deconstruir críticamente las categorías propuestas, fundamentalmente en lo que respecta a señalar la dificultad de utilizar modelos subsuncionistas sin caer en la consecuente reducción analítica de la diversidad de procesos sociales involucrados en distintos espacios, y la variación de sujetos y agentes históricos vinculados en las dinámicas de los colectivos. La discusión de supuestos cristalizados, a su vez, conlleva cierta incomodidad al momento de interpretar los contextos arqueológicos por fuera de los límites de la definición tradicional y “segura” del Formativo. Aquella serie de atributos que décadas atrás hubo de adquirir la forma conceptual de “paquete de rasgos” que debían poseer las poblaciones formativas, creemos, puede repensarse como una multiplicidad de situaciones locales, enlazadas por semejantes estrategias, tecnologías y fisonomías de la materialidad. Considerando la gran cantidad de aportes a la casuística local y de reinterpretaciones conceptuales más amplias que se han generado en los últimos tiempos en el marco de la arqueología regional, los objetivos fundamentales del simposio son: 1. Proseguir y profundizar las reflexiones críticas sobre categorías teóricas utilizadas para interpretar los procesos históricos vividos por las sociedades aldeanas tempranas del NOA. 2. Rescatar la práctica de los actantes que constituyeron los colectivos sociales durante el primer milenio de la era, en todos sus aspectos, superando la visión reduccionista del “agricultor formativo” como un sujeto social desarrollando su existencia en función de la mera adaptación, considerando las negociaciones y conflictos políticos, así como la construcción histórica y contextual de categorías de personas sociales, sujetos y objetos. 3. Explorar la multiplicidad de historias locales, tanto en aspectos referidos a las condiciones objetivas como a las estrategias y prácticas que permitieron articular modalidades de aprovisionamiento de alimentos, relaciones sociales, estructuras políticas y marcos religiosos e ideológicos. 4. Matizar y revisar las construcciones cronológicas tradicionales a la luz tanto de nuevos aportes empíricos de la casuística como de la revisión teórica de los presupuestos conceptuales que las sostenían, poniendo especial atención a las temporalidades múltiples, continuidades, rupturas y cambios que escapan al tiempo lineal y progresivo de las explicaciones evolutivas. 5. Reflexionar sobre las interacciones en distintas escalas (locales, regionales y macroregionales), destacando las particularidades de espacios hasta hace muy poco considerados como “marginales”. Además de estar especialmente abierto a la presentación de contribuciones que resulten de síntesis generales de proyectos o de análisis teóricos, este simposio incluye aproximaciones a las distintas expresiones materiales registradas en el periodo, así como al estudio de restos humanos, animales y vegetales. Los aportes referidos a la temática Aguada serán bienvenidos con vistas a proporcionar su tratamiento en un marco amplio e inclusivo, no como una manifestación cronológica y culturalmente independiente, sino como parte de la dinámica social que atravesó a las comunidades del NOA. Finalmente, alentamos asimismo, la participación de colegas que hayan desarrollado sus trabajos en áreas cercanas y vinculadas históricamente con los procesos acaecidos en el actual territorio argentino, como el norte de Chile o el sur de Bolivia. En definitiva, esta propuesta aspira a generar un espacio de socialización de experiencias de investigación sobre las comunidades que habitaron el NOA en este segmento temporal, en tanto instancia necesaria del proceso colectivo de generación de

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



conocimiento en el que estamos inmersos, con el deseo de contribuir a la circulación de información e interpretaciones puestas en juego, y en última instancia, a un intercambio de ideas que resulte un insumo para nutrir, evaluar o relativizar los planteos que concebimos en nuestras propias historias locales.

SIMPOSIO ARQUEOLOGÍA E HISTORIA DE LA MINERÍA Y DE LA METALURGIA EN LOS ANDES DEL SUR (II)

COORDINADORES

Carlos Ignacio Angiorama¹. Email: carlosangiorama@gmail.com

Luis Reynaldo González². Email: lrzangolez@gmail.com

RELATOR

Pablo Cruz. Email: saxrapablo@gmail.com

¹IAM-ISES CONICET; ²Museo Etnográfico, UBA

Los objetivos que guiarán el desarrollo del simposio propuesto son los siguientes: 1. Exponer las particularidades que alcanzaron las prácticas mineras y metalúrgicas en el territorio surandino, desde su origen hasta la conformación de los estados nacionales, a principios del siglo XIX. 2. Identificar las continuidades, rupturas e innovaciones tecnológicas ocurridas durante el lapso temporal señalado. 3. Explorar las características que adquirió la circulación de saberes tecnológicos por los Andes del Sur, tanto en tiempos prehispánicos como coloniales. 4. Evaluar las implicancias que las prácticas mineras y metalúrgicas tuvieron sobre las sociedades que las desarrollaron y/o pusieron en práctica.

Las investigaciones llevadas a cabo en las últimas décadas han demostrado que el estudio de la minería y la metalurgia antiguas constituye una vía de abordaje muy fructífera para el conocimiento de innumerables aspectos acerca de las sociedades que las desarrollaron y pusieron en práctica. En este contexto, durante los últimos años se ha generado un interés creciente en el análisis de estas tecnologías como resultados de procesos complejos ocurridos en diversos sectores del territorio surandino, con particularidades regionales que los diferencian unos de otros. La circunscripción de los estudios arqueometalúrgicos a los productos finales (los objetos terminados) ya no resulta suficiente para comprender la complejidad involucrada en esos logros, ni para vislumbrar las consecuencias que esos procesos provocaron en las sociedades del pasado. Por consiguiente, en los últimos años se han desarrollado y aplicado estrategias orientadas al estudio de cada una de las etapas que llevaron a la configuración de las diversas trayectorias tecnológicas. La experiencia ha demostrado, además, la gran riqueza de

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



los enfoques multidisciplinarios para el abordaje de temas tan complejos como los vinculados a la minería y metalurgia antiguas. En nuestro país esta temática ha despertado un interés creciente que se vio reflejado en la concreción de Simposios sobre la especialidad en cada uno de los Congresos Nacionales de Arqueología Argentina, a partir de su XIV edición. Esos eventos reunieron a un grupo cada vez más numeroso de investigadores de formación diversa (arqueólogos, historiadores, físicos, químicos, ingenieros, entre otros), que compartían el interés común de generar nueva información acerca de estos temas. Al igual que en oportunidades anteriores, en esta ocasión nuestra propuesta aspira a continuar la tradición de reunir a investigadores que desarrollan trabajos en diferentes lugares del territorio surandino y que se interesan en algunas de las múltiples facetas, técnicas y simbólicas, de las actividades mineras y metalúrgicas del pasado regional, desde la organización de la explotación minera y la producción de los metales, hasta el desempeño social de los bienes elaborados. Las expectativas se dirigen a que la presentación y discusión de casos arqueológicos e históricos permitirá establecer un constructivo debate en torno a los marcos conceptuales y las estrategias de investigación, en el campo, en los laboratorios y en los archivos históricos, más fructíferos para una consideración holística de la tecnología, así como detectar las áreas temáticas y geográficas que aún permanecen desconocidas y que merecen ser indagadas con mayor profundidad en el futuro.

SIMPOSIO DEL PAISAJE NATURAL AL PAISAJE HUMANIZADO: PRÁCTICAS, CULTURA MATERIAL Y LUGARES

COORDINADORES

Darío Hermo¹. Email: dhermo@fcnym.unlp.edu.ar

Marcélia Marques. Email: marceliamar@terra.com.br

RELATORA

Laura Miotti. Email: laura.miotti2@gmail.com

¹CONICET, FCNyM-UNLP

En Arqueología, el concepto de paisaje es utilizado desde diferentes posiciones teóricas, aunque con el común denominador de ser entendido como estructurador e integrador de las relaciones entre los seres humanos y sus entornos físicos y sociales. El paisaje es tomado como unidad de análisis desde diversos enfoques teóricos, que van desde la perspectiva distribucional hasta los análisis fenomenológicos. Más allá de esta variabilidad, es un concepto cuya aplicación permite articular las percepciones y las conductas humanas, la cultura material y las

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



redes de significaciones que los unen. Porque a través de las prácticas sociales, cuya materialidad puede ser reconocida en el registro arqueológico, los seres humanos transforman el espacio natural en lugar que se habita y se transita, al que se percibe, se nombra y se narra. El ser humano conlleva formas de interactuar con su entorno, muchas de las cuales involucraron objetos que hoy entendemos como parte del registro arqueológico. Dichas prácticas tuvieron lugar en sectores discretos del espacio, creando lugares y modelando paisajes, ya sea a partir de espacios no habitados o de paisajes humanos previos. Es así que objetos, lugares y paisajes se tornan analizables en la actualidad, ya que fueron y son cargados de sentidos, significaciones alteradas a través del tiempo. Esos cambios están relacionados con los procesos históricos de las sociedades y con los cambios poblacionales, sociales y culturales de los grupos humanos que habitan un área determinada. Pero ¿es posible comprender cómo los espacios naturales fueron transformados en paisajes humanizados? ¿Cómo se articulan los conceptos de espacio, lugar y paisaje? ¿Son diferenciables a escala arqueológica? ¿En qué formas se vinculan los cambios en la espacialidad de la gente con cambios en el registro arqueológico? ¿Cómo son percibidos los restos materiales de sociedades diferentes? Estas pocas preguntas son sólo algunas de las inquietudes que pretendemos tomar como punto de partida para el presente Simposio. El objetivo del mismo es establecer un ámbito para la discusión acerca de cómo los espacios se convierten en lugares, cómo los lugares conforman paisajes y qué rol juegan los objetos en estos procesos. Para ello se focalizará sobre los siguientes tópicos: 1. Propuestas teóricas y metodológicas para el estudio de la cultura material y los paisajes arqueológicos. 2. La ocupación inicial de espacios. 3. El aprendizaje/conocimiento de cada sociedad sobre los paisajes. 4. Las relaciones entre espacialidades nuevas y las anteriores. 5. La cultura material como elemento conformador y regulador de los lugares. 6. Los roles de los rasgos naturales del paisaje y sus significaciones. 7. Las relaciones interculturales y sus manifestaciones materiales. 8. Las transformaciones de los lugares y los paisajes. 9. Las percepciones acerca de los paisajes arqueológicos. La convocatoria está abierta a trabajos relacionados con los tópicos enumerados y que permitan la discusión de conceptos, técnicas, métodos y casos de estudio específicos. Si bien esta propuesta forma parte del Congreso Nacional de Arqueología Argentina, serán bienvenidos aportes realizados por profesionales de cualquier disciplina, cuyos contenidos sean afines a la temática del Simposio. Creemos que de esta manera podremos compartir un encuentro para exponer nuestras ideas y discutir, desde un amplio abanico de abordajes, sobre las formas en que los seres humanos convierten los espacios naturales en paisajes humanizados.

**SIMPOSIO
USAR CERÁMICA PARA RESPONDER PREGUNTAS.
APROXIMACIONES INTERPRETATIVAS A LOS ESTUDIOS DE ALFARERÍA
SUDAMERICANA**

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



COORDINADORAS

María Fabiana Bugliani^{1 2}. Email: fbugliani@gmail.com

María Cristina Scattolin^{1 2}. Email: cscattolin@gmail.com

RELATORA

Laura Quiroga¹. Email: cotagua@yahoo.com.ar

¹CONICET, ²Museo Etnográfico-UBA

La cerámica es una de las clases más comunes de artefactos recuperados en los contextos arqueológicos. Debido a esto, fundados en la cerámica formulamos muchas de las preguntas que deseamos conocer sobre las sociedades del pasado. Según Sinopoli (1991: 161) no siempre son directas y obvias las relaciones entre la evidencia cerámica y la organización política, la estructura económica, la organización social o la ideología; e incluso, en ocasiones, otros materiales son más adecuados para comprender esos aspectos. Por ejemplo, para entender la relación entre estilo e identidad social quizá la vestimenta sea más apropiada para estudiarla que la cerámica. No obstante, con mayor frecuencia carecemos de esa evidencia y en cambio contamos con grandes cantidades de alfarería. De manera que es necesario generar teorías y modelos para entender esas relaciones. Tales modelos pueden provenir de la etnografía, la economía, la ecología, de teorías sociológicas y evolutivas, etc. Por eso en este simposio se busca poner de manifiesto cómo empleamos la cerámica para resolver cuestiones de diversa índole. Haciendo uso de perspectivas que contemplen los aportes de la arqueología, y también la etnohistoria colonial y la etnografía, convocamos a colegas interesados en debatir sobre interrogantes, modelos y resultados de investigaciones que involucran a la alfarería en tanto materia y símbolo. Entre las distintas problemáticas podemos mencionar las siguientes: 1. La biografía de los objetos cerámicos y la comprensión de los mecanismos y procesos de los cuales fueron parte, poniendo en relación a la alfarería con los eventos, situaciones y lugares en los cuales fueron producidos, circulados, usados y descartados. 2. Los mecanismos de transmisión cultural, innovación y adopción en relación con la alfarería. Las formas de apropiación y préstamo en la cerámica. 3. La cerámica para comprender la relación entre identidad, territorio y población. 4. La adopción de la cerámica en diferentes sociedades cazadoras-recolectoras y agricultoras. 5. El uso, circulación y rol de la cerámica en contextos (funerarios, culinarios, festivos, rituales, etc.). 6. La intersección entre la sacralidad y la cerámica. 7. La cerámica en diferentes regiones del cono sur. 8. Contextos de producción e intercambio de cerámica en diferentes jerarquías tales como los niveles doméstico y público, las sociedades de rango, las sociedades estatales e imperiales, etc. 9. La cerámica y su relación con otras materias. Reemplazo y complementariedad de la cerámica con otras tecnologías. 10. La cerámica como marcador cronológico de cambios, continuidades y transiciones. 11. La cerámica y las elecciones estéticas. La alfarería como soporte de imágenes, diseños y estilos. 12. Los objetos cerámicos y sus cualidades en relaciones a diversos usos y funciones. Invitamos a quienes

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



quieran participar que envíen sus contribuciones sobre estas temáticas o sumen nuevos interrogantes y problemas para incluir en el simposio.

Referencias citadas

Sinopoli, C.M. 1991. *Approaches to Archaeological Ceramics*. Plenum Press, New York.

SIMPOSIO PUEBLOS ORIGINARIOS Y ARQUEOLOGÍA. REDEFINIENDO LA RELACIÓN INTERCULTURAL Y LA PRODUCCIÓN DEL CONOCIMIENTO ARQUEOLÓGICO

COORDINADORES

Félix A. Acuto¹. Email: facuto@gmail.com

Carlos Flores². Email: pueblowachipa@yahoo.com.ar

RELATOR

Roberto Ñankucho². Email: encuentropueblosoriginarios@yahoo.com.ar

¹IMHICIHU-CONICET; ²ENOTPO

Directa o indirectamente, intencionalmente en algunos casos y no en otros, a lo largo de su historia como disciplina académica y científica, la arqueología argentina ha contribuido con la erosión de la identidad indígena y la alienación de los pueblos originarios contemporáneos, de su pasado y patrimonio. No obstante, en años recientes una renovada arqueología crítica y reflexiva ha comenzado a repensar su relación con los pueblos originarios y a rever el papel cumplido por la disciplina en el proceso de colonización de los pueblos indígenas.

En el actual contexto de nuestro país y otros países latinoamericanos, donde las movilizaciones y las organizaciones territoriales indígenas se han fortalecido y, apelando al marco del derecho indígena, han comenzado a realizar activos reclamos sobre lo que se dice de ellos y de su pasado, sobre cómo los representa el conocimiento científico, sobre los restos mortuorios de sus ancestros y sobre el control de su patrimonio arqueológico y las intervenciones sobre éste. Este simposio apunta a establecer y desarrollar un diálogo intercultural entre arqueólogos y autoridades, referentes y delegados de las diversas naciones indígenas que habitan el territorio argentino a fin de redefinir la relación entre arqueología y pueblos originarios.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



A través de este simposio, impulsamos la construcción de una arqueología que consulte y tenga consentimiento para la investigación, que abra la investigación a la participación de los pueblos originarios, que constituya un aporte a los procesos y proyectos indígenas, que respete al sujeto de derecho (que de acuerdo con el marco jurídico vigente en materia de derecho indígena es el “pueblo”), y que sea un facilitador y una herramienta para permitir la interrelación entre culturas, entre pueblos y entre identidades. Asimismo, proponemos una producción de conocimiento en diálogo y en conjunto, combinando saberes y voces y teniendo en cuenta que el conocimiento debería generarse en relación: pueblos originarios-arqueólogos.

Sostenemos que no es suficiente con descolonizar a la arqueología revisando críticamente las narrativas y representaciones que ha generado sobre los pueblos originarios, sino también deberíamos convertirla en una herramienta a disposición de los pueblos indígenas cuyo pasado estudiamos. No sólo es importante que los proyectos arqueológicos partan de la Consulta y Participación (tal como lo establece el marco de derecho indígena), sino que deberíamos reflexionar también sobre qué aportan estos estudios a los procesos contemporáneos de los pueblos originarios. En este sentido, debemos tener en cuenta que el registro arqueológico da pruebas de la preexistencia y continuidad cultural de los pueblos originarios en los territorios, por lo que el conocimiento arqueológico puede constituirse en una herramienta para la lucha contemporánea de los pueblos indígenas por los territorios. Lo arqueológico no se trata de una serie de objetos inertes sino que son elementos activos en la vida y dinámica social de los pueblos y comunidades indígenas en el presente.

Los ejes temáticos propuestos son territorio, Consulta y Participación, patrimonio, restitución de restos mortuorios, demandas de los pueblos originarios sobre la disciplina y su intervención en territorios en conflicto, producción de conocimiento intercultural y articulación entre el conocimiento arqueológico y los reclamos y movilizaciones indígenas. Como continuación del simposio organizado durante el XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina (La Rioja, 2013), el simposio se organizará a partir de presentaciones intercaladas entre arqueólogos y referentes de pueblos indígenas. Así, y a diferencia de otros simposios sobre la misma temática, nuestra intención en este caso es reflexionar y discutir sobre la relación entre arqueología-pueblos originarios con los pueblos originarios.

SIMPOSIO DE LA IMAGEN A LOS CONTEXTOS. SOBRE LAS MANERAS DE ABORDAR E INTERPRETAR LA PRODUCCIÓN VISUAL EN ARQUEOLOGÍA

COORDINADORAS

Inés Gordillo¹. Email: ibesalu@gmail.com

Mara Basile². Email: basilemara@gmail.com

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



RELATOR

Álvaro R. Martel³. Email: martelalvaro@gmail.com

¹Instituto de Arqueología-FFyL-UBA; ²CONCIET, Museo Etnográfico J.B. Ambrosetti-FFyL-UBA; ³CONICET, IAM, FCN e IML, UNT.

La presente propuesta consiste en la creación de un espacio de análisis y discusión sobre la Arqueología de la imagen en donde se contemplen la diversidad de enfoques, intereses, abordajes, líneas de interpretación y problemas vigentes en el curso de las investigaciones acerca del tema. La idea es centrar la mirada en el discurso visual que, generado a través de una variedad de prácticas y recursos creativos, se materializa en distintas morfologías, soportes expresivos y esferas socioespaciales. En ese sentido, nos interesa considerar las formas de abordar e interpretar las imágenes desplegadas en soportes fijos (rupestre, escultórico, arquitectónico), móviles (cerámica, óseo, lítico, metal, textil, ornamentación corporal) o ambos, así como los contextos de vida en los que esas imágenes se constituyen (casas, cuevas, tumbas, caminos, campos, etc.). Con eje en una o varias de estas dimensiones, el planteo es discutir también las dificultades que encontramos al momento de afrontar su investigación, las maneras en que lidiamos con ellas y las propuestas superadoras. Desde las perspectivas actuales, que destacan el rol decididamente activo del arte en la creación, reproducción y transformación de las sociedades, proponemos transitar y cruzar esas diferentes dimensiones -que, sin duda, no son independientes entre sí- y explorar las posibilidades que ofrecen para la Arqueología. Con esa finalidad, se enfocarán entre otros aspectos, los lineamientos teóricos que definen el marco conceptual y los principales abordajes al tema, así como las herramientas metodológicas y técnicas empleadas para el análisis del discurso plástico (unidades analíticas básicas utilizadas, aspectos morfológicos, tecnológicos, iconografía, entre otros). Teniendo en cuenta los múltiples vínculos entre el arte y la espacialidad, nuestra propuesta contempla también los “lugares” de la imagen en la construcción de los paisajes sociales a distinta escala, desde los escenarios domésticos ligados a la vida diaria, a la experiencia cotidiana, los espacios de tránsito, hasta aquellos asociados al ritual público de los grupos sociales que habitaron en distintas geografías y tiempos. De manera semejante, serán contempladas también las cuestiones referidas al eje temporal (cronología, secuenciación y temporalidad) y a las diferentes esferas de producción y uso de la imagen. Paralelamente, este tipo particular de materialidades que se constituyen en la imagen plástica permite revisar críticamente algunas categorías de análisis largamente instalados en la práctica y la producción arqueológicas (especialmente, aquellos relacionados con las tipologías estilísticas, las periodizaciones, interpretaciones iconográficas, entre otros). Por ese motivo, como parte del compromiso y las expectativas del simposio, invitamos a examinar, repensar y/o reformular tales cuestiones en función de las potencialidades que ofrecen para abordar la vida y el pensamiento de sus creadores y de generar líneas de investigación novedosas. En síntesis, nuestro objetivo apunta a una puesta en común de saberes y experiencias que, reunidos desde distintos lugares, se integran en la arqueología de la imagen,

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



favoreciendo simultáneamente el abordaje de otros campos temáticos de la disciplina. Con esa perspectiva, para construir este espacio de análisis y discusión, convocamos a participar a todos los colegas cuyas investigaciones se vinculan con la temática expuesta y se interesen por el planteo de este simposio.

SIMPOSIO EXPERIMENTACIÓN EN ARQUEOLOGÍA: ALCANCES TEÓRICO-METODOLÓGICOS Y CASOS DE APLICACIÓN

COORDINADORES

Hernán De Angelis¹. Email: hernandeangelis@yahoo.com.ar

Vanesa Parmigiani². Email: veparmigiani@yahoo.com.ar

RELATORA

María Celina Álvarez Soncini². Email: mcalvarezson@gmail.com

¹Dirección Provincial de Museos y Patrimonio; ²CADIC-CONICET

La arqueología experimental es una forma de generar información útil con respecto al registro arqueológico, a partir de una serie de experimentos que replican situaciones, artefactos, alteraciones, etc. (Martínez y Aschero 2003). A través de ellos, es posible inferir comportamientos que no pueden ser observados directamente en los restos arqueológicos. Este tipo de acercamiento resulta de gran ayuda cuando nos enfrentamos a nuevos problemas, por ejemplo determinar técnicas de talla, inferir la producción lítica de un conjunto a partir de los restos de talla cuando faltan los instrumentos terminados, identificar tratamientos térmicos, enmangues, uso de arcillas y aditivos, pigmentos, alteraciones como el pisoteo y procesos tafonómicos, etc. Desde el punto de vista del análisis funcional, la experimentación permite poner en evidencia las propiedades de los filos de instrumentos de diferentes materias primas y comprender las modificaciones que se producen cuando son empleados en diferentes procesos de uso. Para el estudio de la organización tecnológica, la experimentación ayuda a caracterizar los comportamientos con respecto a la materia prima, pero también con respecto al uso (Semenov 1964; Binford 1979; Keeley 1980; Mansur-Francomme 1986). Permite evaluar las causas de la selección de determinadas materias primas, a partir de una oferta ambiental variada, el modo en que son transformadas en bienes de consumo y su integración en otras actividades productivas, considerando los diseños y la localización espacio-temporal de las actividades de producción y uso (Bamforth 1986; Bleed 1986; Nelson 1991). Desde este enfoque, la experimentación en arqueología permite analizar las características de la manufactura, uso y descarte de los instrumentos y los diversos gestos técnicos involucrados en estos procesos. Vale

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



resaltar que cuando hablamos de instrumentos, hacemos referencia tanto a la producción lítica como a la de instrumentos de otras materias primas, como hueso, diente, madera, arcillas, etc., en las cuales frecuentemente los instrumentos líticos se encuentran involucrados.

Desde hace varios años los estudios experimentales se vienen aplicando principalmente a conjuntos líticos, en cambio son menos los trabajos aplicados a otro tipo de materias primas, como por ejemplo hueso, madera, valvas, arcillas, metales, vegetales, etc. El objetivo principal del simposio es discutir el concepto de experimentación como herramienta de análisis de la organización tecnológica y aplicarlo a diversos materiales. Entendiendo a la arqueología experimental como vía metodológica que requiere de un continuo proceso de reflexión que trate de organizar su desarrollo y ámbitos de aplicación (Nami 2000/2001). En el marco del XIX CNAA, nos interesa particularmente, lograr un panorama de los trabajos experimentales, como así también programas experimentales sobre diversos materiales y desde diferentes metodologías y herramientas que se vienen desarrollando en los últimos años. Desde esta perspectiva, se considerarán estudios teórico-metodológicos, experimentales, así como análisis integrales sobre conjuntos arqueológicos: estudios tecno-morfológicos y funcionales sobre instrumentos, junto con estudios de materias primas (ya sea la utilización de rocas, huesos, dientes, metal, vidrio, etc.), fuentes de aprovisionamiento, movilidad de grupos en relación con fuentes y procesos de producción y uso, etc.

Referencias citadas

Bamforth, D. 1986. Technological efficiency and tool curation. *American Antiquity* 51(1): 38-50.

Binford, L.R. 1979. Organization and formation processes: looking at curated technologies. *Journal of Anthropological Research* 35(3): 255-273.

Bleed, P. 1986. The optimal design of hunting weapons: maintainability or reliability? *American Antiquity* 56: 19-35.

Keeley L.H. 1980 *Experimental determination of stone tool uses: a microwear analysis*. Chicago, University Chicago Press.

Mansur-Francomme, M.E. 1986. *Microscopie du matériel lithique préhistorique: Traces d'utilisation, altérations naturelles, accidentelles et technologiques*. Cahiers du Quaternaire, N° 9. C.N.R.S, Bordeaux.

Martínez, J. y C. Aschero 2003. Projectiles experimentales: Inca Cueva 7 como caso de estudio. *Cuadernos FHyCS-UNJu* 20: 351-364.

Nami, H. 2000/2001. Dos décadas de arqueología experimental en la Argentina: breves observaciones y reflexiones. *Boletín de arqueología experimental* 4: 7-13.

Nelson, M. 1991. The Study of Technological Organization. *Archaeological Method and Theory* 3: 57-100.

Semenov, S. 1964. *Prehistoric Technology*. Londres, Adams & Dart.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



SIMPOSIO HISTORIAS Y ANTROPOLOGÍAS DE LAS ARQUEOLOGÍAS ARGENTINAS Y LATINOAMERICANAS. MÚLTIPLES FORMAS PARA RE PENSAR LAS PRÁCTICAS ARQUEOLÓGICAS, PASADO Y PRESENTE

COORDINADORES

Mirta Bonnin¹. Email: mirtabonnin@gmail.com

Sergio Carrizo². Email: sercarrizo@hotmail.com

RELATORA

Patricia Arenas². Email: patriciaarenas30@yahoo.com.ar

¹UNC, CONICET; ²UNT

Sin lugar a dudas desde finales del siglo XX la realidad y el contexto sociopolítico-académico de las diversas prácticas arqueológicas creció hacia procesos de auto reflexión. La manera directa de relacionar el pasado con el presente por medio de técnicas de registro y el análisis sobre la materialidad, no implica deslindar al científico de su entorno social, y a su praxis del momento histórico. En cambio, supone un compromiso dialéctico y dialógico real con las sociedades humanas del pasado y del presente. Este simposio propone antropologizar e historizar, en tono reflexivo y contextual, a las prácticas arqueológicas argentinas y latinoamericanas. Intenta ser un espacio de encuentro donde las trayectorias académicas institucionales e individuales relacionadas a la Arqueología no solo sean pasado, sino también presente y estén al servicio de éste. Busca romper con las centralidades hegemónicas espaciales y con las miradas sujetas a las linealidades narrativas acerca del desarrollo histórico de la disciplina. Por eso procura hacer hablar y escuchar a la gran variedad de arqueologías existentes y extintas, aportando así a la amplificación de las subjetividades, promoviendo conversaciones transformadoras a través de múltiples espacios y tiempos diferenciales. Incita a la discusión de posibles abordajes para tratar las variables dinámicas que lograron conformar a los derroteros de la arqueología académica que hoy conocemos en nuestro país y en nuestra región, y las relaciones que esta produjo con otras arqueologías del mundo. Esperamos la presentación de trabajos en los que se busque romper con la idea de que la historia de la arqueología solo sirve para generar “el estado de la cuestión”, y proponemos avanzar hacia reflexiones que contemplen la historicidad de los proyectos arqueológicos en el contexto de las luchas políticas y de los planos ideológicos defendidos en el tiempo. Se pondrán entonces en juego discusiones en torno de la construcción de linajes, redes de sociabilidad académica e influencias teórico-conceptuales. Pretendemos así comprender premisas ontológicas y/o epistemológicas sostenidas por actores académicos y corrientes/escuelas en múltiples espacios, dejando así de lado a las visiones homogéneas dispuestas para la construcción de un único relato armado sobre

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



“la historia de la Arqueología Argentina”. Además, proponemos dialogar acerca de las variables que tanto desde la teoría social, así como también desde la metodología generaron y generan aplicaciones prácticas de la arqueología en situaciones concretas actuales. Buscamos discutir el peso que tuvieron las prácticas arqueológicas del pasado sobre el entendimiento de las consecuencias sociales de la Arqueología, sus principios y postulados en tanto emergentes de la ciencia moderna occidental. Intentaremos marcar localizaciones geopolíticas de producción de los saberes arqueológicos y sus continuidades en el tiempo. Avanzaremos hacia el análisis de los grandes mojones teóricos como lo son la Arqueología Antropológica y la Arqueología Social Latinoamericana y la incidencia de estas dentro de las prácticas de la disciplina en la Argentina. Finalmente, nos disponemos a avanzar sobre los aspectos axiológicos y metodológicos surgidos en este fértil campo de estudios como lo es la historia y la antropología de la arqueología, el cual gira alrededor de preguntas como: ¿Para qué construir y qué implicancias tienen en el desarrollo actual de la historia disciplinar? ¿Quiénes serían los sujetos “autorizados” para construir estas historias? ¿Qué criterios se utilizan para resaltar, omitir u “olvidar” determinados procesos del pasado disciplinar? ¿Qué rol juega en el desarrollo de la Arqueología pública la historia de la disciplina? ¿Cómo diferenciar la perspectiva antropológica de la historia de la arqueología de un abordaje historiográfico tradicional?

SIMPOSIO

ESPACIALIDADES ANDINAS. CASOS DE ESTUDIO Y ASPECTOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS PARA SU ABORDAJE

COORDINADORES

Iván Leibowicz¹. Email: pinocarriaga@hotmail.com

Alejandro Ferrari². Email: alejandroferra@gmail.com

RELATOR

Ricardo Moyano. Email: mundosubterraneo@hotmail.com

¹IIA-UNAM; ²CONICET, Universidad Austral.

Con el advenimiento de los enfoques postmodernos en la arqueología partir de 1980, su posterior fortalecimiento, y la influencia que ha tenido el giro espacial que han dado los estudios críticos en ciencias sociales hacia fines del siglo XX (Soja 1989; Lefebvre 1991), se ha virado hacia la conceptualización del espacio en tanto que vivido y experimentado (ver, por ejemplo, Tilley 1994; Thomas 2001; Hamilakis 2011). La complejidad inherente a la hora de conceptualizar los espacios sociales, que se perfilan como signifiante y significado, continente y contenido, y realidad y ficción de la vida social (Nogué 2010), y las tensiones inherentes a un

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



espacio socialmente producido, que lo involucran en luchas por las condiciones de posibilidad para su reproducción (Soja 1989), llevó necesariamente a sintetizar su conceptualización y a ensayar su operatividad y aplicabilidad a casos arqueológicos, históricos y actuales. Conceptos como “espacio”, “frontera”, “territorio”, “paisaje”, y “lugar” han sido formulados, discutidos y reformulados de acuerdo a diferentes problemáticas y escalas de análisis. La arqueología argentina y sudamericana no ha sido ajena a estas discusiones. Gran cantidad de simposios y mesas temáticas se han llevado a cabo en toda clase de eventos y jornadas así como en anteriores ediciones del Congreso Nacional de Arqueología Argentina. Por otro lado, el estudio de la construcción de nuevos paisajes y la transformación de los sentidos de lugar en el mundo andino ha sido objeto de gran cantidad de investigaciones arqueológicas y antropológicas durante los últimos años. Surge así la necesidad de crear un espacio que profundice el estudio del modo en que las personas se vinculan con su medioambiente no sólo desde el punto de vista estrictamente productivo, sino experiencial, enfatizando el modo en que paisajes y lugares intersectan y transforman las biografías experienciales de los sujetos. Es por ello que proponemos, como principal eje temático de este simposio, al estudio de las espacialidades andinas pasadas y presentes. Es decir, contemplamos desde el estudio estrictamente arqueológico de la espacialidad prehispánica, hasta investigaciones etnográficas y etnoarqueológicas que permitan debatir y enriquecer las herramientas de análisis utilizadas para abordar las prácticas, experiencias, memorias, y narrativas sociales que aquellas produjeron y reprodujeron. Esta intención de trascender o enriquecer los estudios espaciales arqueológicos e incluir en este simposio trabajos de corte histórico, etnográfico y/o etnoarqueológico, se fundamenta en que, sin pretender esencializar “lo andino” (Hayashida 2008), consideramos que existen muchos puntos en común entre algunos aspectos de la cosmovisión andina, y ciertas tradiciones y conceptualizaciones actuales. Las impresiones de los primeros cronistas europeos e infinidad de trabajos etnográficos que se realizan en la actualidad en diversos rincones de la geografía andina, dan cuenta de ello. A modo de ejemplo, ciertas características del paisaje como rocas, lagos, manantiales, colinas, y otros rasgos geográficos distintivos, fueron percibidos como instrumentos en la memoria colectiva de los orígenes y en las interrelaciones con lo sobrenatural; así como constituyeron herramientas para la creación del Tawantinsuyu y la replicación de los íconos del poder en los territorios conquistados (van de Guchte 1999). Dada la multiplicidad de enfoques teóricos y metodológicos desde los que se han abordado las continuidades y discontinuidades en la producción, uso, transformación y apropiación de espacios sociales, consideramos que este simposio se presenta como una excelente oportunidad para reflexionar sobre las diferentes miradas involucradas en este tipo de estudios. Se buscará desentrañar colectivamente el alcance de la variedad de enfoques presentados y de las diferentes herramientas de análisis aplicadas, así como alentar la exposición de nuevos casos y líneas de evidencia que enriquezcan una problemática en constante desarrollo.

Referencias citadas

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Hamilakis, Y. 2011. Archaeologies of the senses. En *The Oxford Handbook of the Archaeology of Ritual and Religion*, editado por T. Insoll, pp. 208-225. OUP, Oxford.

Hayashida, F. 2008. Chicha Histories: Pre-Hispanic Brewing in the Andes and the Use of Ethnographic and Historical Analogues. En *Drink, Power, and Society in the Andes*, editado por J. Jennings y B. Bowser, pp. 232-256. University Press of Florida, Gainesville.

Lefebvre, H. 1991. *The Production of Space*. Blackwell, Oxford.

Nogué, J. 2010. El retorno al paisaje. *Eranhorar* 45: 123-136.

Soja, E., 1989. *Postmodern geographies. The reassertion of space in critical social theory*. Verso, Londres y New York.

Tilley, C. 1994. *A Phenomenology of Landscape. Places, Paths and Monuments*. Berg Publishers, Oxford.

Thomas, J. 2001. Archaeologies of Place and Landscape. En *Archaeological Theory Today*, editado por I. Hodder, pp. 165-186. Cambridge Polity, Cambridge.

Van de Guchte, M. 1999 The Inca Cognition of Landscape: Archaeology, Ethnohistory, and the Aesthetic of Alterity. En *The Archaeologies of Landscapes: Contemporary Perspectives*, editado W. Ashmore y B. Knapp, pp. 149-168. Blackwell, Oxford.

SIMPOSIO AGENCIA Y PRÁCTICA SOCIAL EN ARQUEOLOGÍA: UNA APROXIMACIÓN DESDE LOS ESTUDIOS ALFAREROS

COORDINADORAS

Aixa Solange Vidal¹. Email: aixavidal@gmail.com

Paula Granda². Email: paulagranda@gmail.com

RELATOR

Jaume García Rosselló³. Email: jaume.garcía@uib.es

¹INAPL, UCM; ²IDA-FFyL-UBA; ³Universidad de las Islas Baleares

En los últimos años, las Ciencias Sociales han puesto en relieve los distintos acercamientos existentes entre los individuos y las condiciones materiales y culturales de su existencia. Los agentes sociales adquieren a lo largo de su vida social cierto *habitus* (esquemas de percepción, apreciación y acción) a través de las experiencias acumuladas, que les permiten llevar a cabo una diversidad de acciones basadas en el conocimiento práctico. Sin embargo, ni los actores sociales ni sus producciones son elementos pasivos en la vida cultural. La práctica debe ser considerada un fenómeno relacional dinámico, un producto a la vez histórico y activo, que permite tanto la reproducción de las estructuras sociales como sus cambios a través de la

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



agencia manifiesta de los distintos actores. Dichos desarrollos teóricos permiten concebir el proceso tecnológico como un medio para entender la cultura material y las cadenas operativas que la generan en el esquema de interacción entre el agente y las estructuras. Tanto los individuos como los grupos sociales -y, por ende, su reflejo en los artefactos realizados y en las decisiones tecnológicas tomadas- nunca están claramente delimitados: su naturaleza dinámica exige que estén en permanente transformación. De esta manera, las rutinas tecnológicas generadas en el quehacer cotidiano de las personas que fabrican y usan los objetos condicionan su manera de ver y percibir el mundo que, a su vez, condicionó dichas conductas. En este sentido, materiales, técnicas e individuos se organizan en códigos socialmente construidos, donde el espacio social, con un marcado carácter contingente, dota de verdadero sentido a las opciones tecnológicas elegidas. Entendemos, entonces, que el proceso tecnológico no es únicamente la secuenciación de acciones físicas tendientes a modificar la materia, sino un todo relacionado que implica la participación de complejos esquemas mentales y sociales configurados a través del tiempo y da lugar a una determinada tradición tecnológica. Este simposio propone encarar el análisis tecnológico de la alfarería como práctica social, combinando la información derivada de los análisis de las acciones y gestos técnicos con otros conceptos como el *savoir faire* tecnológico del grupo, los procesos de aprendizaje o las prácticas tecnológicas socialmente constituidas. De esta manera, a través del estudio del gesto técnico, las innovaciones y los aspectos sociales propios de la cadena operativa, junto con la técnica utilizada, se intenta abordar cuestiones vinculadas con la identidad, estatus, género, edad, significación simbólica o resistencia, entre otros, que caracterizarían a los agentes que participan en la alfarería en su calidad de productores. Será en las elecciones del alfarero, tanto en el aprovechamiento de los recursos como en el uso de herramientas y de su propia capacidad, las que determinen las características de una cerámica, y serán ellas mismas nuestro foco de interés en el conjunto material. Explicar las variaciones en las secuencias operacionales implica explorar el espacio social en el que participan, identificar los vínculos existentes entre los fenómenos técnicos y los factores de orden social, encarar la rutina cotidiana de fabricación, uso, intercambio y abandono de objetos repetida por las personas desde la infancia hasta la madurez que pone en relieve la capacidad estructurante y estructurada del proceso tecnológico. De esta manera, se propone el estudio de sociedades alfareras a través de sus objetos y actores pero, también, el aporte de propuestas teóricas y metodológicas que permitan ahondar en la agencia evidente en toda práctica cultural. Objetivos: 1. Favorecer líneas de investigación que tengan en cuenta los procesos sociales y tecnológicos de creación, conservación y aprendizaje. 2. Proponer interpretaciones basadas en la valorización de las personas y los grupos culturales, superando planteamientos puramente tipológicos y crono-culturales. 3. Discutir metodologías innovadoras relacionadas con las dinámicas sociales que influyen en la fabricación, distribución y uso de la cerámica. 4. Incidir en planteamientos teóricos sobre la cerámica, centrados en los individuos y en colectivos sociales más que en sus producciones materiales. 5) Aproximarse a la arqueología desde visiones etnoarqueológicas y/o antropológicas con la intención de contemplar de forma más completa los procesos de sociabilización de los individuos. Visiones que, por otra parte, contribuyan a la reflexión sobre las dinámicas sociales y la tecnología, y

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



que se alejen de los enfoques fundamentados en la analogía directa tan característica de la década de 1980.

SIMPOSIO LOS CAMBIOS TECNOLÓGICOS, ESTUDIOS DE CASOS Y SUS EXPLICACIONES

COORDINADORAS

Nora Franco¹. Email: nvfranco2008@gmail.com

Nora Flegenheimer². Email: norafleg@gmail.com

RELATOR

Eric Boeda³. Email: boeda.eric@gmail.com

¹CONICET, UBA; ²CONICET, Museo de Ciencias Naturales Necochea; ³Univeristé Paris, CNRS

El hecho técnico es marcador de un conocimiento y de una destreza, y es el testimonio de una memoria individual, compartida por un colectivo. Sin embargo, un hecho técnico no está nunca solo y se lo puede considerar como parte de un sistema técnico más vasto y coherente, con el cual cada grupo se identifica. Incluso se lo puede entender como parte de un entramado aún mayor, abarcando objetos, lugares y personas. Por ello, percibir estos hechos, el lugar o los lugares donde emergen, así como el lugar o lugares de anclaje regional nos puede llevar a comprender una realidad antropológica que tiene una gran complejidad. Estos tratamientos permiten una aproximación a los conceptos de invención y de innovación, es decir a la noción de cambio tecnológico. Desde el Comité de las Américas de la Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas se organizó una mesa en el reciente XVII Congreso UISPP sobre el surgimiento y las consecuencias de las innovaciones técnicas en América. En esta oportunidad proponemos continuar reuniendo información sobre esta temática a fin de profundizar en la misma e intercambiar opiniones en un ámbito diferente. Partimos de la idea que el registro arqueológico presenta cambios, cuya explicación no resulta sencilla, principalmente, debido a la naturaleza del mismo y a la existencia de problemas de equifinalidad. Nos proponemos aquí analizar distintos casos de cambio y de invención o innovación tecnológica vistos a partir de diferentes perspectivas. Deseamos que esta sesión se enriquezca con la presentación de casos específicos analizados a partir de variadas propuestas metodológicas. La convocatoria es abarcativa en varios aspectos que detallamos a continuación. La tecnología en este espacio se considera en sentido amplio, por una lado vinculada a los objetos pero por otro lado también entendida como integrando una práctica social. En tal

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



sentido, los casos pueden referirse a tecnologías de manufactura con materias primas variadas, es decir pueden enraizarse en el análisis de la cultura material o bien, vincularse a las prácticas tecnológicas y tratar eventos complejos tales como la caza, la cocción de alimentos, etc. Asimismo, los cambios tecnológicos permiten su análisis en distintas escalas; en cuanto al espacio, pueden estudiarse dentro de un sitio o en regiones muy amplias y en cuanto al tiempo, en lapsos breves o durante toda la ocupación humana de una región. Por ello aquí interesa evaluar las escalas en que estos cambios ocurren y se perciben. Esta propuesta, entonces, también es amplia en la escala témporo-espacial de trabajo que se considerará. Finalmente, otro abordaje relevante al cambio tecnológico es la discusión de las razones que lo impulsan. Este tema, que permite enfoques muy variados, también será bienvenido en las presentaciones. Es decir, los trabajos pueden poner el énfasis tanto en la descripción de cambios o innovaciones tecnológicas como en la discusión de los motivos, ya sean ambientales o sociales, que los explican. En este tema también esperamos que las presentaciones se sustenten en el estudio de casos que partan del planteo de enfoques teóricos variados que enriquezcan las discusiones.

SIMPOSIO ARQUEOLOGÍA DEL GRAN CHACO Y SU PERIFERIA: ACTUALIZACIÓN EN SU CONOCIMIENTO

COORDINADORES

Guillermo Nicolás Lamenza¹. Email: guillermolamenza@gmail.com

Susana Alicia Salceda. Email: ssalceda@fcnym.unlp.edu.ar

RELATOR

Horacio Adolfo Calandra. Email: hcalandra@hotmail.com

¹CONICET, UNLP.

El Gran Chaco sudamericano ha sido una verdadera incógnita en términos arqueológicos desde el comienzo de las investigaciones científicas disciplinares. A su vez, y de manera paradójica, se presentaba como el repositorio de muchas de las explicaciones de los registros de áreas vecinas, aunque no se contara con evidencias empíricas concretas. Esta situación refuerza la significativa importancia de la región, cuya comprensión es indispensable para responder a interrogantes formulados desde las propias Tierras Bajas y aún desde su periferia. Su ubicación estratégica representa, tanto por su extensión como por su particularidad ecológica, un ámbito especial para esclarecer el proceso de poblamiento antiguo y su posterior dinámica cultural. A más de una década de caracterizar al Gran Chaco como el agujero negro de la arqueología sudamericana, estamos en condiciones de afirmar que se ha comenzado a

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



revertir aquella situación gracias al desarrollo de investigaciones sistemáticas por parte de grupos interdisciplinarios abocados a los estudios del pasado regional. De este modo, hoy puede aseverarse que allí, desde comienzos de la era cristiana, se desarrollaron diversas sociedades que otorgan identidad propia al ámbito chaqueño, proponiendo vinculaciones con su periferia. Importantes contribuciones para el estado actual de este conocimiento se han plasmado en encuentros de alcance regional y, de manera particular, recientemente a nivel nacional, a través del simposio de actualización realizado en el marco del XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina desarrollado en La Rioja en el año 2013 y publicado como Dossier en la revista FOLIA Histórica del Nordeste N°22. Con el objetivo general de dar continuidad y profundizar la discusión sobre el estado actual de la arqueología chaqueña, auguramos un alto grado de participación y fructífero espacio de intercambio en el XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina a realizarse en la ciudad de San Miguel de Tucumán en el año 2016, siendo, a nuestro juicio, el foro académico fundamental para la presentación de nuevas comunicaciones.

La necesidad de articulación explicativa entre disciplinas antropológicas de participación plena (arqueología y bioantropología) y aquellas afines y complementarias (biológicas, geológicas e históricas) para lograr una interpretación integral de la presencia humana en la región ha sido el hilo conductor para el estudio del sector argentino del Gran Chaco. Por ello, nuevamente convocamos a presentar y discutir investigaciones multidisciplinares de interés regional y, a su vez, aquellas desarrolladas en áreas vecinas con el objetivo de: 1. Estimular y promover el intercambio científico entre especialistas en todos sus niveles, interesados en la discusión de problemas vinculados con el panorama actual de la historia biocultural de la región del Gran Chaco y su periferia inmediata, desde sus inicios hasta el contacto hispano-indígena. 2. Actualizar e incrementar el cuerpo de conocimiento sobre el pasado prehispánico del Gran Chaco sudamericano. 3. Aportar nuevos resultados a la comprensión de los procesos históricos regionales ya sea desde diversas disciplinas antropológicas como otras afines y desde los más variados abordajes teórico-metodológicos y temáticos. 4. Avanzar en la obtención de un conocimiento más acabado del pasado remoto regional y su devenir en el marco de un contexto integrado y armónico con regiones aledañas.

Al ser el Gran Chaco un enclave estratégico dentro de las tierras bajas sudamericanas, sin lugar a dudas la actualización y comunicación de nuevas investigaciones resultarán en un avance significativo que trascenderá los intereses de la arqueología regional para integrarse dentro de la problemática general de la prehistoria sudamericana.

SIMPOSIO

PUKARAS, POBLADOS ESTRATÉGICOS Y ASENTAMIENTOS DISPERSOS: LOS PAISAJES POLÍTICOS DEL PERÍODO INTERMEDIO TARDÍO EN LOS ANDES MERIDIONALES

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



COORDINADORES

Alina Álvarez Larrain¹. Email: alinaalvarezlarrain@gmail.com

Catriel Greco². Email: catrielgreco@gmail.com

RELATOR

Federico Wynveldt. Email: fwynveldt@yahoo.com.ar

¹FFyL-UBA; ²CIGA-UNAM y CONICET, Museo Etnográfico-FFyL-UBA.

El Período Intermedio Tardío de los Andes Centro-Sur se desarrolló en un paisaje político inestable, con procesos de crecimiento poblacional y relaciones de cooperación y competencia (incluso guerra) (Arkush y Stanish 2005). La emergencia de poblados estratégicos (*pukaras* en sentido amplio) como rasgo sustantivo de los paisajes indica que la hostilidad entre los grupos y la integración política se incrementaron antes de que la región quedara bajo control incaico. Si bien se propone que algunos *pukaras* funcionaron como refugios temporales para que los pobladores se congregaran en momentos de amenazas externas, la mayoría muestra evidencias de residencia permanente. Los desarrollos políticos tardíos (s. X a XVI DC) del Noroeste argentino fueron parte de este proceso surandino, caracterizados por crecimiento y concentración poblacional, extensas áreas agrícolas y sistemas de irrigación, innovaciones tecnológicas y la emergencia de estilos regionales de época (Tarragó 2000; Nielsen 2001). Alrededor del siglo XIII múltiples centros nucleados ubicados en la cumbre de cerros o mesetas elevadas ya se encontraban en funcionamiento. Muchos de estos poblados continúan ocupados durante el momento incaico, con nuevos fenómenos de concentración poblacional y reconfiguración del espacio. Dada la preeminencia del conflicto intersocial en los sistemas políticos tardíos del área andina meridional, en las últimas décadas se ha prestado particular atención al estudio de los *pukaras* -y sus rasgos arquitectónicos defensivos- y de las evidencias relacionadas a la guerra (armas, iconografía ritual, estudio de traumas en huesos humanos). Sin embargo, consideramos que para tener una imagen más atinada de este momento de la historia andina es necesario reflexionar sobre cómo se configuraron los antiguos paisajes políticos (Smith 2003), a partir de la relación en términos espaciales y sociopolíticos entre los *pukaras* y otros lugares con distinta funcionalidad y características como áreas habitacionales carentes de rasgos defensivos, zonas productivas, sectores funerarios o con manifestaciones de arte rupestre, caminos, entre otros. La investigación arqueológica ha tenido siempre un interés en el estudio de los aspectos espaciales de las antiguas prácticas y actualmente los paisajes ya no son el mero telón de fondo para las actividades de las personas. Como producciones socioculturales dinámicas, los paisajes son registros de la vida y obra de las generaciones que han morado en ellos, poniendo en práctica sus principios de organización social (Ingold 2000). La arquitectura, como creación deliberada de un espacio, es un elemento de la configuración del paisaje y expresión de las actitudes culturales hacia el mismo (Parker Pearson y Richards 1994). En este sentido, los *pukaras* redefinieron los paisajes sociales y políticos tardíos al reconfigurar la

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



espacialidad de las posibilidades ofensivas-defensivas, lo cual debió conllevar una transformación de las relaciones al interior y entre comunidades. Este simposio tiene como eje central considerar la relación entre los *pukaras* (con o sin arquitectura militar) y su *hinterland* o paisaje circundante, poniendo el foco en la variabilidad de situaciones que pudieron establecerse entre ambos. Consideramos que el estado de conflicto endémico que caracterizó a las sociedades andinas durante el segundo milenio DC es un fenómeno a nivel pan-andino, que requiere para su estudio de una perspectiva macro-regional abordada a partir del análisis y comparación de la multiplicidad de casos y problemáticas locales que pudieron existir. Para esto invitamos a todos aquellos investigadores nacionales o extranjeros que estén interesados en esta temática a presentar los resultados de sus investigaciones en temas diversos como el estudio de nuevos poblados estratégicos/*pukaras*, sitios dispersos (habitacionales o productivos) de época contemporánea, estudios de demografía y distribución espacial de la población, cronología y correlación con fenómenos sociales y ambientales de distinta escala, entre otros. Con esto no buscamos subsumir el fenómeno a la mera tipología de nuevos sitios sino avanzar en el estudio sobre la integración política de los territorios tardíos a partir de una comprensión más cabal de la relación entre *pukaras* (en sentido amplio) y sus *hinterlands*.

Referencias citadas

Arkush, E. y Ch. Stanish 2005. Interpreting conflict in the ancient Andes. Implications for the Archaeology of warfare. *Current Anthropology* 46(1): 3-27.

Ingold, T. 2000. *The Perception of the Environment*. Routledge, London.

Nielsen, A. 2001. Evolución social en Quebrada de Humahuaca (AD 900-1536). En *Historia Argentina Prehispánica I*, editado por E. Berberían y A. Nielsen, pp. 171-264. Editorial Brujas, Córdoba.

Parker Pearson, M. y C. Richards (editores) 1994. *Architecture and Order. Approaches to Social Space*. Routledge, London.

Smith, A. 2003. *The Political Landscape. Constellations of Authority in Early Complex Polities*. University of California Press, Berkeley.

Tarragó, M. 2000. Chacras y pukara: Desarrollos sociales tardíos. En *Nueva historia argentina: Los pueblos originarios y la Conquista I*, editado por M. Tarragó, pp. 257-300. Editorial Sudamericana, Buenos Aires.

SIMPOSIO VARIANTES, NOVEDADES Y ENCUENTROS METODOLÓGICOS EN EL ESTUDIO DE LOS OBJETOS LÍTICOS

COORDINADORAS

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Celeste Weitzel^{1 2}. Email: celweitzel@gmail.com

Natalia Mazzia^{1 2}. Email: natymazzia@yahoo.com.ar

RELATORA

Cristina Bellelli^{1 3}. Email: crisbellelli@yahoo.com.ar

¹CONICET; ²Museo de Ciencias Naturales, Necochea; ³INAPL.

La piedra ha sido transformada y utilizada desde los comienzos de la humanidad. Ha tomado diferentes formas según las necesidades, las propiedades de la materia prima, las posibilidades técnicas y los gustos o estándares sociales. Enteros o en fragmentos, los artefactos líticos son uno de los materiales más abundantes y perdurables de los contextos arqueológicos y, muchas veces, los únicos que se conservan. Su estudio ha sido fundamental desde los inicios de la disciplina. El análisis lítico ha tenido objetivos diversos con sus consecuentes formas de abordarlos. Por ejemplo, la necesidad imperiosa de reconocer la intervención humana en la confección de artefactos de piedra durante el siglo XIX impulsó los primeros estudios de talla experimental; la confección de tipologías también estuvo fuertemente asociada a la experimentación, la replicación y el remontaje que permitían, a su vez, abordar los procesos de producción y uso, de la mano del análisis funcional; los estudios de procedencia de las materias primas incorporaron métodos de análisis de otras ciencias y propiciaron trabajos interdisciplinarios. De a poco, la búsqueda por conocer las decisiones individuales y sociales, gestos, planes, usos, asociados a la tecnología lítica llevó a desarrollar nuevos modos de abordar los objetos de piedra. Durante las últimas décadas, además de los avances en los campos de estudio mencionados, se incrementó notablemente la aplicación de diversas metodologías para el estudio de los materiales líticos. Junto con los análisis líticos más “tradicionales” se han implementado estudios tendientes a obtener información más detallada acerca de la función de los artefactos, de otras tecnologías asociadas a la tecnología lítica o acerca del uso de recursos perecederos que, la mayoría de las veces, no se conservan en el registro en forma de macro-restos. En este sentido, los análisis tipológicos y tecno-morfológicos han sido complementados de manera creciente con otros tipos de estudio que suman variantes a nuestra comprensión sobre el rol de los objetos de piedra en el pasado. En la actualidad, cada vez más investigaciones incluyen en el estudio de los materiales líticos metodologías novedosas. Las mismas, muchas veces, vienen de la mano de otras disciplinas, requieren trabajo en colaboración con especialistas e implican sumergirse en un nuevo universo de conceptos, prácticas y técnicas. Los cada vez más explorados análisis de microfósiles y fitolitos, de residuos orgánicos o los de sustancias grasas mediante cromatografía, los estudios de morfometría geométrica, de tafonomía lítica o la liquenometría, son algunos ejemplos. Estas metodologías amplían enormemente el potencial de información que puede obtenerse a partir de los objetos líticos sin importar su tamaño o el tipo de roca sobre el cual fueron manufacturados. Este simposio tiene como objetivo reunir presentaciones que aborden el estudio de los objetos líticos tallados o confeccionados por picado, abrasión y pulido a partir de propuestas que exploren la utilización

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



de nuevas metodologías, que combinen diversos métodos analíticos o que apliquen de forma original técnicas de análisis ya conocidas. Invitamos a presentar trabajos que desde estas nuevas perspectivas permitan abordar temas tan diversos como la función de los artefactos líticos, la reconstrucción de sus historias de vida, el aprovechamiento de diferentes recursos orgánicos, diversos aspectos simbólicos, la movilidad de los grupos, el contacto entre poblaciones o la formación de los sitios arqueológicos. Se propone generar un espacio para discutir sobre las posibilidades y limitaciones de los métodos y las implicancias del diálogo interdisciplinar y se espera que, a partir del encuentro, se propicie el debate y la reflexión sobre los aportes de estas perspectivas.

SIMPOSIO DESAFÍOS TEÓRICO-METODOLÓGICOS EN RELACIÓN CON LA ARQUEOLOGÍA PÚBLICA

COORDINADORAS

Mariana Fabra^{1 2}. E-mail: marianafabra@gmail.com

Mariela E. Zabala². E-mails: marielaeleonora@gmail.com

RELATORA

Mónica Montenegro³. E-mail: monicarudy67@gmail.com

¹IDACOR-CONICET; ²Museo de Antropología-UNC; ³UBA, UNJu.

Desde las últimas décadas del siglo pasado la demanda de intervención de los arqueólogos en el mundo fue incrementándose por el paulatino avance de diferentes proyectos de desarrollo económico asociados principalmente a la producción, la minería, y el turismo, cuyas obras de infraestructura requirieron la intervención inmediata de veedores y consultores, ante la posibilidad de que algunos bienes considerados de valor patrimonial arqueológico fueran destruidos, total o parcialmente. En paralelo, la emergencia y reconfiguración étnica de comunidades originarias, y las políticas de Estado definidas a través de algunas instituciones como el Instituto Nacional de Asuntos Indígenas (INAI) pusieron en escena nuevos debates en relación a la valorización, resignificación y apropiación de bienes arqueológicos considerados patrimonio cultural de las comunidades.

Esta nueva realidad social requirió a los arqueólogos una revisión de sus modos aprendidos de conocer, de construir la historia sobre los modos de vida pasados, así como de difundir sus nuevos saberes generados. Y el gran desafío de comenzar a construir nuevos discursos multivocales sobre el pasado local

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



De este modo, comenzaron a diseñarse e implementarse nuevas estrategias de trabajo, que involucran a diversos actores e instituciones sociales: arqueólogos, bioantropólogos, museólogos, comunicadores, comunidades de pueblos originarios, instituciones educativas, culturales, gubernamentales y empresas privadas, entre otras. Las mismas incluyen discusiones, negociaciones, y puesta en común de protocolos de trabajo consensuados; en los mismos se van redefiniendo según los casos: espacios de trabajo, dinámicas de intervención, modos de conservación, formas de abordaje de los procesos de recuperación, rescate y patrimonialización de los bienes arqueológicos.

En este contexto diferentes proyectos de investigación arqueológica de Sudamérica han venido desarrollando actividades que significaron la construcción y creación de un nuevo campo disciplinar denominado *Arqueología Pública*. Su importancia radica en los aportes que realiza a los procesos de construcción de conocimientos acerca del pasado a partir de la acción pronta sobre áreas y sitios específicos que, de otro modo, serían destruidos; así como, por la vinculación que permite establecer entre arqueólogos y comunidades locales en tareas de recuperación, investigación, conservación preventiva, valoración, educación, difusión, exhibiciones museológicas, políticas y gestiones públicas de objetos que para el mundo académico y del estado son “bienes patrimoniales”, pero para los pueblos originarios son herencia de sus antepasados. Este campo disciplinar ya no sólo se conforma de arqueólogos sino también de antropólogos sociales, antropólogos biólogos, pedagogos, museólogos, comunicadores sociales, gestores patrimoniales y gobernantes.

¿Qué es el patrimonio arqueológico? ¿Quiénes activan el patrimonio? ¿Desde qué lugares y posiciones se activa el patrimonio? ¿Cómo se produce la activación patrimonial en distintos espacios gubernamentales? ¿Quién/es guardan-custodian esos objetos, territorios, saberes y prácticas? ¿Qué patrimonios son activados? ¿Cuáles son las historias y memorias recuperadas? ¿De qué hablamos cuando hablamos de patrimonio/s? Estos son algunos interrogantes que buscamos abordar en este Simposio, cuyo objetivo principal es discutir y dar a conocer la conformación de este campo de estudio de las Ciencias Antropológicas, problematizando las particularidades que tiene el desarrollo de la Arqueología Pública en los diferentes espacios del territorio nacional (Fabra *et al.* 2015). Asimismo, se propone como un espacio para compartir y debatir sobre diversas experiencias, tanto a nivel teórico como metodológico, que permitan poner en tensión significaciones y valoraciones de la práctica arqueológica actual, y de-construir marcos epistémicos coloniales, contribuyendo a reflexionar sobre el posicionamiento de la arqueología en relación con la interculturalidad.

Referencias citadas

Fabra, M., M. Montenegro y M.E. Zabala (comps.) 2015. *La Arqueología Pública en Argentina. Historias, tendencias y desafíos en la construcción de un campo disciplinar*. Editorial de la Universidad Nacional de Jujuy, San Salvador de Jujuy.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



SIMPOSIO ARQUEOLOGÍA DE CAZADORES RECOLECTORES DE AMBIENTES COSTEROS Y LITORALES DEL CONO SUR

COORDINADORES

Miguel Ángel Zubimendi¹. Email: mikelzubimendi@gmail.com

Pablo Ambrústolo². Email: pambrustolo@hotmail.com

RELATORA

Heidi Hammond². Email: heidihammondunlp@gmail.com

¹FCNyM, UNLP, Unidad Académica Caleta; ²CONICET, UNLP.

En esta propuesta de simposio pretendemos convocar a la presentación de trabajos relacionados con las poblaciones cazadoras recolectoras que se han vinculado, de alguna forma, a los ambientes costeros y litorales del Cono Sur a lo largo del Holoceno. En este sentido, quisiéramos incluir las problemáticas de trabajo desarrolladas por diferentes grupos de investigación que llevan a cabo sus estudios tanto en ambientes de costas abiertas, así como también, en los bordes de ríos y lagunas. Consideramos a este Simposio como una continuidad de aquellos que hemos coordinado en anteriores oportunidades. En este sentido, tanto en los Congresos Nacionales de Arqueología Argentina llevados a cabo en Mendoza en el año 2010, como en La Rioja en el año 2013, hemos participado como coordinadores de simposios relacionados con las poblaciones cazadoras recolectoras de ambientes costeros y litorales, tanto de nuestro país como de países vecinos (Chile y Uruguay). En ambos casos se presentaron interesantes trabajos que abarcaron una importante variabilidad temática y enfoques sobre la problemática propuesta. Producto de estos espacios de intercambio se publicó un Dossier especial en la Revista de Estudios Marítimos y Sociales y un volumen especial de la revista *Quaternary International*. En esta oportunidad quisiéramos convocar a todos los colegas interesados en participar de esta nueva propuesta de simposio. En esta ocasión quisiéramos sugerir que los trabajos que se presenten estén orientados a la integración de distintos resultados vinculados directa o indirectamente con evidencias de explotación de ambientes netamente costeros y/o litorales como, por ejemplo, el estudio de determinados tipos de sitios o áreas de estudio, diferentes bloques cronológicos, el análisis de ciertos tipos de artefactos, instrumentos y materias primas, o que brinden aportes de una determinada metodología, como ser los análisis isotópicos, tafonómicos, distribucionales, etc. Esta propuesta se deriva del interés de generar un espacio que permita el intercambio de resultados, experiencias y conclusiones relacionadas con las sociedades cazadoras recolectoras que han utilizado, con mayor o menor intensidad los recursos presentes en los ambientes costeros y litorales del Cono Sur. Sin duda, estos estudios demuestran un fuerte crecimiento en los últimos años, evidenciado principalmente por la gran

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



cantidad, variabilidad y auspiciosa maduración de los grupos de investigación que se encuentran trabajando en problemáticas vinculadas con estos ambientes. Estas áreas han comenzado a ser consideradas como ambientes donde es posible hallar evidencias de un amplio espectro de conductas y formas de vida de grupos humanos cazadores recolectores que van desde la especialización o adaptación, hasta al simple uso y aprovechamiento ocasional de los recursos. En resumen, considerando que los ambientes costeros y litorales podrían relacionarse con dinámicas arqueológicas propias, que los particularizarían y que tienen un potencial diferente o complementario a aquellos de las poblaciones cazadoras recolectoras de los espacios interiores, es que nos interesa proponer este simposio. Pretendemos que éste sea un espacio para que los distintos grupos de investigación presenten resultados integradores -en un sentido amplio- y se produzcan intercambios y diálogos que abarquen distintas perspectivas metodológicas y corrientes teóricas para la interpretación de las dinámicas sociales particulares desarrolladas o vinculadas con estos ambientes. Por último, es nuestro interés publicar posteriormente las presentaciones que se realicen en alguna revista de primer nivel, tal como se hizo en las anteriores oportunidades.

SIMPOSIO LA ARQUEOLOGÍA SOCIAL LATINOAMERICANA COMO UNA ARQUEOLOGÍA SUBALTERNA

COORDINADORES

Daniel Darío Delfino¹. Email: dddelfino@yahoo.com.ar

Gustavo Pisani^{1 2}. Email: mgustavopisani@yahoo.com.ar

RELATORA

Bárbara Manasse³. Email: bamanasse@gmail.com

¹Instituto Interdisciplinario Puneño-UNCa; ²CONICET; ³IAM-FCN e IML-UNT

En tanto que la política es, en un sentido profundo, una dimensión de toda *praxis* humana, la idea convocante de este espacio es la de una *praxis* arqueológica que toma conciencia de y asume su politicidad en la crítica de la sociedad capitalista contemporánea y del orden neocolonial, esto es, el conocimiento crítico de su proceso de constitución histórica, de sus estructuras económico-políticas, de sus instituciones y mecanismos de dominación y disciplinamiento, de sus finalidades alienadas, de sus determinaciones prácticas, de su ideología y valores culturales. Y, en este sentido, creemos que esta crítica de índole estructural puede desarrollarse en nuestra disciplina desde la base epistemológica o gnoseológica de una Arqueología Social Latinoamericana, al tiempo que se vuelve urgente un ejercicio de

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



metarreflexividad y autocrítica de los elementos teóricos constitutivos de esta corriente arqueológica y de sus prácticas en lo que hemos dado en llamar una Arqueología Subalterna: esto es, contra el academicismo, la subordinación del saber arqueológico a la lucha histórico-política y al esfuerzo de emancipación de las clases subalternas de la sociedad capitalista en su lucha por la hegemonía y la transformación del orden social, político y económico existente. Y en este punto, cabe hacer la distinción entre una arqueología de la subalternidad y una arqueología subalterna: mientras que la primera hace de la subalternidad su objeto de estudio, para la segunda la subalternidad constituye algo más, constituye el lugar de enunciación o pronunciación del mundo. Por otro lado, y volviendo sobre lo dicho, hay que agregar que la tarea crítica de la que hablábamos es una tarea latinoamericana y, aún más, tercermundista y antiimperialista. La dependencia económica, política y cultural a la que están sometidos nuestros países, exige esta toma de posición: en tanto que el colonialismo es condición sine qua non del capitalismo y que el desarrollo económico y tecnológico de las sociedades centrales del sistema global capitalista ha tenido y tiene lugar a costa de producir el subdesarrollo en las sociedades periféricas del Tercer Mundo -es decir, en la periferia colonial y semicolonial-, que nuestra geografía es una geografía colonizada, la crítica del orden social existente tiene que devenir un proyecto ideológico-político de descolonización y de invención de una nueva realidad humana. Luego, la consigna y el objetivo de este Simposio es el de generar un espacio de discusión en el que, por un lado, se pueda analizar críticamente el proceso socio-histórico latinoamericano en la especificidad de sus situacionalidades locales y en función a los traumas históricos y problemas sociales constitutivos de Nuestra América (genocidio y terrorismo de Estado, racismo y dominación cultural o aculturación, despojo de tierras, cuerpos y objetos, extractivismo, colonialismo interno, alienación o extrañamiento territorial, hambre, superexplotación, pobreza, desigualdad y violencia de género, alienación ideológica, etc.). Por el otro, enfrentarnos al desafío de reflexionar sobre las herramientas conceptuales y metodológicas, así como sus premisas ontológicas y/o gnoseológicas y los campos prácticos de la *praxis* arqueológica, que hacen posible un conocimiento crítico de nuestra realidad y de la posibilidad práctica de su transformación por la *praxis* organizada.

SIMPOSIO ARQUEOLOGÍA DE LA RELIGIÓN. DESDE EL DOMINIO DE LO MATERIAL AL UNIVERSO SIMBÓLICO

COORDINADORES

María Soledad Gianfrancisco¹. Email: solegianfrancisco@yahoo.com.ar

Reinaldo Moralejo^{1 2}. Email: reinaldomoralejo@yahoo.com.ar

RELATOR

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Luciano Centineo. Email: lcentineo@hotmail.com

¹CONICET; ²Museo de Ciencias Naturales-UNLP

El presente simposio tiene como objetivo reunir diferentes miradas, perspectivas y marcos teóricos que contribuyan a la comprensión del fenómeno religioso en Arqueología desde un punto de vista complejo (*sensu* Morin 1998). El pensamiento complejo se concibe como un pensamiento total, completo y multidimensional. Se reconoce como pensamiento no parcelado, dividido, no reduccionista; pero asumiendo un principio de incompletitud y de incertidumbre del pensamiento. Esta “complejidad” a la que apuntamos para abordar la comprensión del fenómeno religioso exige la integración de contextos diversos que posibiliten la integración de los saberes dispersos.

La arqueología ha sido una disciplina que ha enriquecido enormemente el estudio de la religión, sin embargo, en muchas ocasiones sus enunciados caen en axiomas que se ajustan al paradigma mecanicista o newtoniano-cartesiano. Desde allí surgen los intentos por entender lo religioso como un mecanismo de dominación, como la legitimación del poder del estado, como el resultado de la lucha de clases o como una práctica que se difunde a través del contacto intercultural pero que no amerita un estudio riguroso. Creemos que estos tipos de explicaciones han hecho un valioso aporte a la arqueología pero quedan atrapados en el callejón sin salida del realismo ingenuo al sostener un determinismo monolítico que, entre otras cosas, niega el papel del sujeto como portador y generador del universo simbólico de lo religioso. La religión es un fenómeno social pero también se asienta sobre una dimensión simbólico-experiencial que categorizamos con el significante “espiritual o sagrado” (Smith 2001).

El riesgo de sostener estos tipos de razonamientos, es continuar cayendo una y otra vez en explicaciones insuficientes, parcelarias y reduccionistas. Por lo tanto, es necesario revisar nuestro aparato conceptual clásico -que creemos riguroso, por su objetividad, determinismo, lógica formal y verificación- (Miguélez 1994, 2000).

La revolución en la física subatómica, en la biología post-genómica, en las ciencias sociales y en los estudios actuales sobre la conciencia han socavado los cimientos de nuestra forma de percibir la realidad proponiéndonos otra forma de entender el mundo. Es por ello, que nos proponemos escapar de las explicaciones puramente materialistas para comprender la conducta humana desde un pensamiento complejo y no analítico, con la consecuente búsqueda de conceptos diferentes a los del cientificismo actual, donde se integren las esferas bio-psico-socio-culturales dentro de una estructura ontológica discreta y coherente. Desde este marco gnoseológico y epistemológico, como eje central que orienta el presente simposio, nos proponemos abordar el estudio del fenómeno religioso desde una perspectiva compleja, advirtiendo los distintos niveles ontológicos que participan en ella necesariamente (el nivel de lo material, lo mental y lo que el sujeto social experimenta como sagrado a través de múltiples vías). Apuntamos a desentrañar desde los objetos el lugar donde se produce y se reproduce el universo simbólico de la religión, asumiendo un papel activo del sujeto como portador y

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



generador del universo simbólico de lo religioso, estando la mayoría de sus intenciones, acciones y producciones guiadas por los principios estructurantes de su cosmovisión.

En definitiva, creemos que este procedimiento teórico-metodológico nos devuelve a una perspectiva compleja y multidimensional del fenómeno religioso y nos aleja, necesariamente, de la perspectiva determinista, materialista, y principalmente, dualista. En el presente simposio, nos interesa repensar la íntima relación que hay entre la conciencia, el simbolismo religioso y el registro arqueológico, y plantear líneas de trabajo interdisciplinarias como herramientas de análisis e interpretación, cuestionando y discutiendo colectivamente el alcance y/o utilidad las mismas.

Referencias citadas

Martínez Miguélez, M. 1994. Postmodernidad y nuevo paradigma. *Comportamiento* (Caracas, USB) 2: 47-62.

Martínez Miguélez, M. 2000. *Necesidad de un nuevo paradigma epistemológico*. Eds. USB, Caracas.

Morin, E. 1998. *El pensamiento complejo*. Editorial Gedisa, España.

Smith, H. 2001. *La verdad olvidada. El factor común de todas las religiones*. Ed. Kairós, Barcelona.

SIMPOSIO REPRESENTAR LO TEXTIL EN TEJIDOS Y OTROS SOPORTES. COMUNICANDO Y RETROALIMENTANDO

COORDINADORAS

María Soledad Hoces de la Guardia¹. Email: shoces@gmail.com

Ana María Rojas Z.² Email: rojaszeta@gmail.com

RELATORA

Olga Sulca. Email: olgalilianasulca@yahoo.com.ar

¹Pontificia Universidad Católica; ²Comite Nacional de Conservación Textil

El textil en los Andes fue y sigue siendo un espacio privilegiado de representación. Su existencia anterior a la cerámica lo sitúa en una posición de antecedente y posible fundamento de posteriores búsquedas representacionales, constituyéndose en el soporte fundamental que ha condensado y transmitido una variedad de contenidos que fueron siendo reinterpretados en cada espacio cultural. Esta reinterpretación se evidencia en los distintos modos de construir e

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



interpretar, dando lugar al aumento progresivo del repertorio tecnológico y el enriquecimiento de los temas de representación acorde a las preferencias de cada grupo humano. Estas interpretaciones se ven retroalimentadas por las diferentes experiencias que se van sumando al ejecutar, por ejemplo, un mismo motivo en diferentes materialidades. Asimismo, la progresiva ampliación del espectro de las técnicas textiles va ofreciendo modalidades expresivas propias de cada una, las que se van constituyendo en modelos referenciales para una nueva interpretación (Frame 1994). Estos juegos de ida y venida que comprometen a la imagen textil plantean preguntas y conducen al análisis comparativo, en relación al orden temporal en que estos se han dado y su relevancia en relación al condicionamiento de las representaciones en otros ámbitos de expresión como el arte rupestre, la arquitectura, las materializaciones escultóricas, la cerámica, los metales y otros. Al mismo tiempo, la vigencia del quehacer textil, vinculado a las comunidades más tradicionales, corrobora su trascendencia como soporte de contenidos, algunos de ellos de raíz prehispánica. El conocimiento generado a partir de los estudios etnográficos en esta área, posibilita en la actualidad integrar una multiplicidad de niveles de análisis que han ido construyendo modelos interpretativos de los contenidos en los textiles. Este aporte nos abre caminos de relaciones vinculantes entre la versión contemporánea de los textiles andinos y sus posibles roles en la época prehispánica. Este simposio tiene como objetivo promover la interacción entre diferentes disciplinas que aborden aspectos de la representación en soportes textiles u otros en vinculación y que al integrar sus miradas contribuyan a una mejor aproximación y comprensión de los mismos. Los estudios sobre tejidos a la fecha dan cuenta del amplio espectro de disciplinas involucradas, estos sin embargo, aún se han perfilado mayoritariamente como líneas de investigación paralelas, por lo que nos parece que la convocatoria de estos diferentes enfoques, a partir de las distintas áreas investigativas, tanto en los ámbitos de la arqueología, el arte, el diseño, estética, historia, conservación, etc., nos permitiría abordar el textil como sistema de comunicación visual con una óptica interdisciplinaria, que integre y analice por una parte sus contextos de producción, función, características relevantes en cuanto a materialidad, solución formal y técnicas y por otra, sus diferentes alcances sociales, culturales y prácticas rituales. Este espacio de encuentro busca también alimentar el conocimiento y reconocimiento a los sostenedores de tradiciones, que las han cultivado y transmitido desde tiempos ancestrales. En momentos en que su proyección de vida y la transmisión de sus conocimientos se ven amenazadas, se hace urgente su valoración en su calidad de patrimonio cultural material e inmaterial.

Referencias citadas

Frame, M. 1994 Las imágenes visuales de estructuras textiles en el arte del antiguo Perú. *Revista Andina* (Cusco) 12(2): 295-350.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



SIMPOSIO PIGMENTOS EN CONTEXTOS ARQUEOLÓGICOS II: PROTOCOLOS DE MUESTREO, TÉCNICAS ANALÍTICAS E INTERPRETACIONES ARQUEOLÓGICAS

COORDINADORES

Mariel Alejandra López^{1 2}. Email: marielarqueologia@yahoo.com.ar

Guillermo Adrián De La Fuente^{1 3}. Email: gfuente2004@yahoo.com.ar

RELATORA

Dánae Fiore. Email: danae_fiore@yahoo.es

¹CONCIET, ²UBA; ³UNCa

Continuando con una línea de investigación abierta hace unos pocos años atrás y expuesta en distintos tipos de encuentros, jornadas y congresos, tanto nacionales como internacionales, este simposio convoca a la tarea de seguir profundizando las discusiones sobre los estudios relacionados, tanto con la caracterización de pigmentos que son factibles de identificar sobre los distintos tipos de soportes materiales que constituyen los registros arqueológicos prehispánicos y coloniales, como con sus implicaciones tecnológicas, económicas, sociales, políticas y simbólicas. En este sentido, pretendemos generar un espacio realmente estimulante y productivo en donde, a través de la presentación de distintas propuestas de estudio interdisciplinarias, podamos reflexionar y discutir entre todos, tanto los alcances y limitaciones de las diferentes aproximaciones metodológicas, como la efectividad de las interpretaciones analíticas logradas. Las aproximaciones metodológicas comprenden: 1. Los criterios seguidos durante los trabajos de campo y traslado de las muestras a la sede donde éstas serán primeramente analizadas (la identificación, la selección, la extracción, la manipulación, el etiquetado y el empaquetado de las muestras); 2. Los criterios considerados en una primera aproximación visual y en gabinete arqueológico (llevada a cabo a ojo desnudo, con codificación mediante tablas de color y/o con técnicas básicas, tales como el uso de estereomicroscopio o lupa mono, bi o triocular) y 3. Los criterios propuestos para caracterizar las muestras desde una perspectiva físico-química en laboratorios especializados (mediante el uso de técnicas analíticas tales como: la Microscopía Electrónica de Barrido acoplada con Espectrometría de Energía Dispersiva/Espectrometría Dispersiva de Longitud de Onda, MEB-EDS/WDS; la Difracción de Rayos X, DRX; la Fluorescencia de Rayos X, FRX; la Espectrometría Infrarrojo, IR; la Espectrometría de Infrarrojo acoplado con Transformada de Fourier, FT-IR y la Cromatografía Gaseosa acoplada con Espectrometría de Masas, GC-MS, entre las más utilizadas). Para ello, los invitamos a exponer los resultados obtenidos en el análisis de distintos casos de estudio, a partir de investigaciones con distinto grado de avance y complejidad sobre, entre otros temas: a. La formulación de los problemas de investigación en forma previa a las tareas de campo y laboratorio; b. Los protocolos de muestreo y los procesamientos de las muestras implementados

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



en los distintos ámbitos; c. La relevancia de las técnicas analíticas utilizadas en la generación de la información en distintos formatos de datos; d. El potencial de la combinación de técnicas analíticas con diferentes grados de resolución; e. Las interpretaciones arqueológicas alcanzadas a partir del procesamiento de la información generada por la combinatoria de datos, incluyendo, no solamente las cuestiones fácticas, relativas a las composiciones de las pinturas, sus técnicas de aplicación y los procesos involucrados en su deterioro/conservación sino, también, todas aquellas cuestiones de índole social, económica, política y simbólica que subyacen a lo largo de toda la secuencia de producción y usos de estos materiales. En tal sentido consideramos que, así como la precisión en el manejo de las técnicas de caracterización de pigmentos para generar información cualitativa y cuantitativa confiable y relevante, es también esencial el último punto referido a las interpretaciones arqueológicas de los resultados. Sin duda alguna, las interpretaciones constituyen un ítem insoslayable en la investigación, en tanto que remiten a desentrañar las prácticas y las valoraciones pasadas que subyacen al manejo de las sustancias colorantes.

SIMPOSIO ¿QUÉ PASA CON LA TEORÍA HOY? DISCUSIONES ACERCA DEL ROL DE LA TEORÍA EN LA ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

COORDINADORES

José Vaquer¹. Email: jmvaquer@yahoo.com.ar

Gabriel López¹. Email: gabelope@yahoo.com

RELATOR

Axel Nielsen. Email: axelnielsen@gmail.com

¹CONICET, IDA-FFyL-UBA

La palabra teoría deriva de una serie de verbos griegos que implican la mirada, la contemplación de un objeto. En su sentido más laxo, teoría implica la manera en que observamos y definimos a los objetos. En consecuencia, en la misma formulación del objeto se encuentra dirigida la mirada del sujeto que lo define y lo delimita. Esto es más notable en las ciencias, ya que el objeto que consideramos susceptible de ser estudiado depende de la mirada para su definición. Todo científico aborda y construye su objeto desde una teoría particular, aunque no lo haga de manera explícita. Por lo tanto, teoría, objeto de estudio, unidades de análisis y objetivos de investigación se encuentran íntimamente relacionados. En el XVIII Congreso Nacional de Arqueología Argentina propusimos un simposio que intentó “tender

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



puentes teóricos” entre las diversas teorías. En el mismo se presentaron los supuestos ontológicos y epistemológicos de cada marco particular, pero la discusión se centró en menor medida en los “puentes” entre ellos. Por este motivo, en esta oportunidad, consideramos necesario profundizar en los supuestos básicos que implican la construcción de cada marco, antes de discutir los posibles puntos en común o la ausencia de los mismos. Esto último forma parte de una instancia posterior, que seguimos considerando importante y enriquecedora, y que esperamos que surja de la discusión de los trabajos. En este sentido, el ejercicio propuesto implica hacer una serie de preguntas acerca de la teoría que utilizamos para abordar al registro arqueológico: ¿Cuáles son los supuestos que operan en la construcción de un marco teórico? ¿Cuál es la relación entre la teoría y su aplicación en casos empíricos? ¿Qué objeto de estudio construimos a partir de dicha relación? ¿Cuáles son las unidades de análisis pertinentes? ¿Qué rol ocupa el investigador con su práctica presente? A su vez, junto con posibles respuestas a estas preguntas, proponemos también una discusión sobre la posibilidad de considerar a la materialidad como el concepto que unifica a la teoría y práctica arqueológica, y como la misma es definida desde las diferentes posturas teóricas. Las posibles respuestas a estas preguntas son una toma de posición con respecto a la relación de la Arqueología con otros campos del saber, como las ciencias naturales, sociales y humanas. ¿Debemos alinearnos como disciplina dentro de estos campos o trascenderlos? Otro punto importante es reflexionar críticamente acerca de las hegemonías teóricas en la actualidad, en términos de criterios de autoridad y/o dominio geopolítico, y cómo ellos se expresan en detrimento o no de la construcción de teoría. En los últimos años la pregunta por la teoría en la Arqueología argentina ha tomado una relevancia sin precedentes, dando como resultado una diversidad de enfoques que consideramos deseable y saludable para la disciplina. Por ello, proponemos un espacio de discusión crítica donde los investigadores presenten los supuestos de sus marcos teóricos para seguir enriqueciendo a nuestra disciplina. El objetivo general del simposio es generar un espacio de discusión acerca del rol de los marcos teóricos en la Arqueología argentina actual, a partir de la explicitación de los supuestos detrás de cada teoría particular. Los objetivos particulares que se esperan alcanzar son: 1. discutir la aplicabilidad y definición de problemas de investigación para cada marco teórico; 2. evaluar la coherencia de los marcos, las unidades de análisis y los resultados empíricos; 3. discutir acerca de la posibilidad de conceptos comunes entre los diversos marcos; 4. avanzar en la construcción de un espacio común de discusión que no pretenda buscar la “unificación” de la arqueología, ni arribar a definiciones esencialistas, sino determinar puntos de contacto entre los diferentes enfoques que constituyan un terreno común de discusión crítica; 5. reflexionar sobre el rol de la construcción de teoría en relación con criterios de autoridad y/o geopolíticos; y 6. discutir el rol de la práctica arqueológica en el presente.

SIMPOSIO

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



EL TRÁNSITO DE MODOS DE VIDA CAZADORES-RECOLECTORES A AGRO- PASTORILES EN LA PORCIÓN MERIDIONAL DE LOS ANDES CENTRO-SUR: TRAYECTORIAS DE CONTINUIDAD Y CAMBIO

COORDINADORES

Salomón Hocsman¹. Email: shocsman@hotmail.com.

Marcela Sepúlveda Retamal². Email: marcelaasre@gmail.com

RELATOR

Francisco Gallardo³. Email: fgallardo.ibanez@gmail.com

¹ISES (CONICET-UNT); IAM (FCNeIML, UNT); ²Universidad de Tarapacá; ³Pontificia Universidad Católica de Chile.

En la porción meridional de los Andes Centro-Sur, el tránsito entre un modo de vida y de producción cazador-recolector a otro agro-pastoril ha demostrado ser de notoria relevancia para las sociedades que ahí se desarrollaron. Este proceso ha suscitado el interés de numerosos investigadores, ya que involucra una trayectoria culturalmente importante con toda una serie de aspectos que la particularizan como, por ejemplo, los procesos de domesticación de camélidos y de plantas como las quenopodiáceas y los tubérculos, así como la generación de toda una serie de cambios culturales y desarrollos societales con evidentes procesos de diferenciación social intra e intergrupos. De particular relevancia para la caracterización de los procesos acaecidos en los Andes Centro-Sur han sido los estudios en la cuenca del Lago Titicaca y en el desierto del norte de Chile, que denotan una importante variabilidad en las trayectorias locales. Por su parte, hay consenso en sostener que los cambios hacia modalidades pastoriles o agro-pastoriles en el Noroeste Argentino y en el Salar de Atacama se produjeron en el seno de los grupos cazadores-recolectores locales y que no se debieron a estímulos transformadores desde “áreas nucleares”. Consecuentemente, se reconoce que este tránsito entre los modos de subsistencia no se trató de un proceso homogéneo, sino que involucró trayectorias locales particulares con ritmos distintos y resultados heterogéneos, de ahí la necesidad de profundizar en el abordaje de las secuencias locales para entender cabalmente la variabilidad postulada, así como sus posibles continuidades y cambios. Se concibe a la transición como un momento con su propia identidad, particularidades y problemas, más que como un estado intermedio (dirigido a un fin) entre dos extremos de una secuencia cultural. Así, su estudio engloba diversos intereses que se relacionan con múltiples innovaciones, diferenciaciones a nivel intra-regional y, en general, particulares dinámicas sociales y ambientales que poseen un valor propio. De este modo, interesa abordar las circunstancias en las que una serie de cambios ocurrieron de manera concomitante durante ese momento, pero conectados a prácticas y modos de hacer, usar, producir y consumir de larga duración en la región. El Simposio aquí propuesto tiene por objetivo, en definitiva, explorar y reflexionar sobre las perspectivas teórico-metodológicas en aplicación actualmente en la arqueología de la porción meridional de los Andes Centro-Sur en relación al tránsito de los

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



modos de vida aludidos. Particularmente, interesan ponencias que involucren la aplicación a casos específicos de desarrollos teóricos/metodológicos de origen diverso, en los cuales sea una constante la discusión acerca de las maneras de aproximarse a la materialidad. De esta forma, se espera generar entre los participantes, sean expositores o asistentes, un espacio de reflexión y debate respecto al estudio del tránsito entre modos de vida diferentes. Asimismo, se busca identificar convergencias y divergencias en los trayectos locales, los que serán discutidos a escala regional atendiendo a otras trayectorias conocidas y apelando a la vez, a procesos de escala macro-regional relativamente sincrónicos y en un contexto de interacción que involucró recursos en sentido amplio (materialidades con el bagaje de conocimiento e información que les son propios). Se espera contar con ponencias que refieran a líneas de evidencia relevantes para el tratamiento de la transición, a partir de las cuales se pretende un abordaje exhaustivo de las convergencias y divergencias y de las continuidades y cambios en las trayectorias locales y regionales. Por ejemplo: estudios de la historia de vida de artefactos líticos mediante análisis tecnológicos, tipológicos, del aprovisionamiento, funcionales de micro-rastros y residuos de uso, así como contextual y estilístico del instrumental; análisis de la producción y consumo de artefactos cerámicos, mediante su estudio tecnológico, estilístico y de contenidos; estudios de las trayectorias de las plantas silvestres y domesticadas, mediante el análisis de macro y micro- restos vegetales, modos de hacer y prácticas culinarias; abordajes del aprovechamiento de la fauna silvestre y/o domesticada; caracterizaciones de los asentamientos a nivel intra e inter-sitio; y estudios de la producción de representaciones rupestres a través de su análisis estilístico y tecnológico. Otras líneas de evidencia son igualmente bienvenidas.

SIMPOSIO EL MANEJO DE LA INFORMACIÓN ESPACIAL EN ESTUDIOS TECNOLÓGICOS: RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

COORDINADORES

Gustavo Barrientos^{1 2}. Email: gustavbarrie@yahoo.com.ar

Luciana Catella¹. Email: catellaluciana@hotmail.com

RELATOR

Juan Bautista Belardi. Email: juanbautistabelardi@gmail.com

¹FCNyM-UNLP; ²CONICET

En toda tecnología (*i.e.* lítica, cerámica, ósea, etc.) existe algún grado de incongruencia espacial entre las sucesivas etapas de producción, distribución, uso, descarte y, eventualmente,

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



reciclaje de artefactos. En la medida en que el proceso tecnológico requiere, entre otras cosas, la resolución de diferentes problemas derivados de la distancia geográfica que media entre los recursos básicos (v.g. materias primas) y los diferentes contextos de producción/uso/descarte, los sistemas tecnológicos presentan un alto grado de organización. Tal organización -que puede regirse por diferentes lógicas- tiende a asegurar, dentro de ciertos límites, la eficacia y persistencia de los sistemas tecnológicos a través del tiempo. En el largo plazo, la consistente operación de una o más organizaciones tecnológicas produce, a nivel regional, una distribución estructurada u ordenada (*i.e.* con algún patrón reconocible) de elementos en el espacio, posible de ser estudiada arqueológicamente mediante la aplicación de diferentes técnicas analíticas. Los patrones distribucionales identificables en el registro arqueológico contienen información espacial, consistente en datos acerca de la ubicación física de los objetos de interés así como de las relaciones métricas existentes entre ellos, que puede ser referida a un sistema común de coordenadas, es decir, que puede ser georreferenciada. El conjunto de la información georreferenciada constituye la base de todo análisis espacial, el cual ha experimentado, en nuestro campo de estudio, un avance lento pero sostenido durante las últimas décadas. Los sistemas de información geográfica (SIG) constituyen, en la actualidad, una herramienta versátil y poderosa para la administración, análisis y visualización de información espacial. Sin embargo, tanto la cantidad como la calidad de los datos a emplear en análisis espaciales dependen, en forma crítica, de la adecuada implementación de los procedimientos de muestreo a diferentes escalas espaciales y de los análisis de los materiales registrados o recuperados en la investigación de campo. Por diferentes razones los análisis explícitamente espaciales constituyen, en la arqueología argentina, una línea de investigación relativamente poco explorada, a pesar de que la ejecución de los diversos proyectos de alcance regional produce un gran volumen de información útil para dicho fin. En este contexto, el presente simposio tiene como finalidad construir un ámbito apropiado para la presentación y discusión de trabajos orientados a tratar diferentes aspectos de la organización tecnológica, desde una perspectiva espacial. Con el objeto de reunir la mayor cantidad posible de experiencias, el simposio no está restringido a ningún tipo particular de tecnología (v.g. lítica, cerámica, ósea, textil), a ningún ámbito espacial o temporal específico, a ningún tipo de sistema social o forma de organización social o económica particular (v.g. cazadores-recolectores, agricultores, pastores), ni a ninguna clase exclusiva de análisis (v.g. estadísticos, simulativos, geoestadísticos, tanto en entornos SIG como fuera de ellos). Si bien se espera que el simposio contribuya a dar mayor visibilidad a las diversas líneas de investigación que ya se encuentran en ejecución en torno a la dimensión espacial de problemas de organización tecnológica, se aspira a que constituya también un incentivo para la implementación de nuevos estudios de esta naturaleza en áreas o problemáticas donde aún no existen antecedentes. Debido a ello, la convocatoria a la presentación de trabajos es abierta, dentro de las condiciones generales dispuestas por la organización del Congreso para este tipo de espacios.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



SIMPOSIO CAZADORES DE VALLES ¿DESESTRUCTURANDO PALIMPSESTOS? PERSPECTIVAS Y MATERIALIDADES

COORDINADORES

Carolina Somonte¹. Email: carosomonte@hotmail.com

Carlos Alberto Baied¹. Email: cbaied@yahoo.com

RELATOR

Carlos Alberto Aschero¹. Email: ascherocarlos@yahoo.com.ar

¹IAM-ISES-CONICET-UNT

Durante la década de 1960, la arqueología en los valles del NOA supeditó la presencia de cazadores a la aparición de determinados diseños de puntas de proyectil y artefactos bifaciales en el registro arqueológico. En las décadas que siguieron, es poco lo que se profundizó en el conocimiento de estas sociedades cazadoras, dado que no hubo estudios arqueológicos sistemáticos abocados a tratar esta problemática. Sin embargo, las investigaciones de los últimos 15 años en valles y quebradas de Tucumán y Catamarca, dan cuenta de la presencia humana temprana a través de un registro arqueológico en sitios y canteras-taller que fueron ocupados o utilizados, aunque no exclusivamente, por sociedades cazadoras. Estas investigaciones ponen de manifiesto que el componente arcaico en los valles y quebradas del NOA se caracteriza por la mezcla, superposición y solapamiento de la evidencia temprana con la manifestación material de ocupaciones posteriores, factible de ser interpretado como parte de un palimpsesto. El concepto de palimpsesto en Arqueología es utilizado comúnmente para referirse a dos situaciones diferentes. Por un lado, el término alude a escenarios de superposición y solapamiento de sucesivas actividades realizadas a lo largo de periodos variables de tiempo, que dan lugar a un paisaje en el que la evidencia de las ocupaciones más antiguas ha sido prácticamente “borrada” por las ocupaciones más recientes. Por el otro, es producto de la acumulación y transformación de actividades sucesivas, parcialmente “preservadas”, generando un paisaje diferente y más complejo que la mera suma (y resta) de los episodios puntuales de dichas actividades. Más allá de las diferencias entre estas nociones, en ambos casos, el palimpsesto se relaciona a un registro arqueológico que se manifiesta “sesgado” e “incompleto”, producto -además de los diversos eventos ocupacionales- de los procesos naturales que también operan a nivel de diferentes escalas espaciales y temporales.

La interpretación de los contextos arqueológicos tempranos del NOA como parte de un palimpsesto, puede ser abordada desde, al menos, tres líneas de evidencia: 1. la tecnología lítica, 2. el arte rupestre y 3. los procesos de formación que hacen a la conformación misma del paisaje. En este sentido, un palimpsesto es visto como una herramienta conceptual útil para definir un

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



espacio en el que se encuentran representadas diversas materialidades que abren y cierran puertas de un pasado factible de ser des-estructurado. En este marco general, a través de esta propuesta de simposio, aspiramos a generar un ámbito de discusión, debate e intercambio acerca de diversas aproximaciones teórico metodológicas al estudio de las sociedades de cazadores en contextos de palimpsestos para el área de valles y quebradas del NOA, y otras áreas geográficas. Si bien, fueron mencionadas tres líneas de evidencia, desde las cuales se considera plausible abordar esta problemática, se reconoce también que la mayor diversidad de casos de estudio posibles, no harán más que enriquecer el debate que se espera propiciar desde este simposio. Así, sin destinar este espacio de discusión e intercambio a un área geográfica específica, se invita a los colegas que “enfrentan” contextos de palimpsestos, pero cuyo objeto de estudio son las sociedades cazadoras, a presentar sus ideas al respecto de cómo lograr, o no, la des-estructuración de los palimpsestos y las estrategias metodológicas para llevar adelante tamaña empresa.

SIMPOSIO CONSERVACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO: TEORÍA, METODOLOGÍAS Y CASOS DE APLICACIÓN

COORDINADORAS

Sandra Guillermo¹. Email: sandra.guillermo@gmail.com

Leticia Raffaele². Email: lvraffaele@gmail.com

RELATORA

Gabriela Ammirati³. Email: gammirati@yahoo.com.ar

¹DNPYM-Ministerio de Cultura de la Nación; ²INAPL; ³Museo etnográfico-UBA.

Este simposio tiene como objetivo principal generar un espacio en donde se puedan dar a conocer diferentes aspectos vinculados con la conservación y/o preservación del patrimonio arqueológico, tanto de objetos y fragmentos, como de sitios arqueológicos en sus diversas manifestaciones arquitectónicas y estructurales (piedra y/o barro, ladrillos, cerámicos, etc.), y de pinturas murales realizadas sobre diferentes soportes. Existe un acuerdo generalizado en relación a que la conservación del patrimonio cultural implica planificar y llevar a cabo todas las acciones necesarias para mantener su significación cultural. Una vez definida la unidad y los elementos que la componen, las acciones a realizar están orientadas a preservar todos los elementos materiales en un estado tal, que no represente una modificación o alteración de su valor (previamente identificado), para que las generaciones presentes y futuras puedan disfrutar de él (Carta de Venecia, ICOMOS, 1964; Carta de Burra, ICOMOS Australia, 1999).

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Asimismo, el concepto de conservación patrimonial, está inseparablemente ligado al desarrollo de las comunidades locales asociadas a ellos y a su compromiso y participación con relación al patrimonio. Para alcanzar el desarrollo de la fundamentación teórica mencionada y sus aplicaciones en la práctica, fueron necesarios más de un siglo de debates y experimentación, formalizados en acuerdos y cartas normativas por parte de expertos internacionales. Ahora bien, dichas normativas no son de cumplimiento obligatorio, sino que cada país elige adscribir o no a las mismas. Es por esta razón, que en el devenir histórico y particularmente en relación al patrimonio arqueológico y su valoración, las experiencias respecto al tratamiento y la conservación, tanto de los materiales como de los propios sitios arqueológicos, han resultado ser muy variadas. En Argentina, hoy en día, los escenarios son muy diversos y con distintos grados de complejidad. Sin embargo, se está observando cada vez con más intensidad un creciente interés en la conservación arqueológica llevada a cabo desde diferentes ámbitos de aplicación, incluyendo no solo la investigación científica en el ámbito académico, sino también desde la esfera de la gestión pública y privada, donde ella adquiere matices de los más diversos. Dado este notorio aumento en torno a la conservación del patrimonio arqueológico creemos que resulta necesario y útil poder generar espacios de discusión, tanto de aspectos prácticos como teóricos, que permitan intercambiar experiencias, conocer y aportar información y diferentes datos sobre este tema muy complejo y de abordaje interdisciplinario. Conservación y Arqueología son dos disciplinas que en nuestro país, no siempre caminaron juntas. Por lo cual, es también la intención de este Simposio poder tratar temáticas que apunten a mostrar ejemplos de trabajos en conjunto en vistas a poder vislumbrar de este modo nuevas y diferentes aproximaciones que hayan podido resolver esta disyuntiva dentro de un trabajo en equipo. Por todo lo mencionado, impulsamos a que profesionales y equipos presenten trabajos, ya sean teóricos o de aplicación en casos concretos, que sean obtenidos por profesionales conservadores actuando específicamente o como resultado de arqueólogos y conservadores actuando en conjunto, manifestando en ambos casos el uso de diferentes metodologías generales o específicas, sobre la conservación tanto de bienes muebles (objetos) como de sitios arqueológicos, para poder seguir contando en el futuro con ellos, teniendo en cuenta los diferentes puntos de vista que hemos manifestado.

Referencias citadas

ICOMOS. 1964. *Carta Internacional sobre la Conservación y La Restauración de Monumentos y Sitios (Carta de Venecia, 1964)*. II Congreso Internacional de Arquitectos y Técnicos de Monumentos Históricos. Venecia. Italia.

ICOMOS, 1999. *Carta para la Preservación de Lugares de Significación Cultural (Carta de Burra)*. Australia.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



SIMPOSIO ARMAS PREHISPÁNICAS III

COORDINADORES

Jorge G. Martínez¹. E-mail: jormartin1969@yahoo.com.ar

Damián L. Bozzuto². E-mail: dbozzuto@filo.uba.ar

RELATORA

Elizabeth L. Pintar³. E-mail: lizziepintar@gmail.com

¹ISES-CONICET, IAM-UNT; ²CONICET, INAPL, UBA; ³ACC, UT, UNT.

Este Simposio busca dar continuidad a las dos ediciones previamente realizadas durante los Congresos Nacionales de Arqueología Argentina en Jujuy (2007) y Mendoza (2010). Sobre la base de los trabajos presentados en el primero de ellos fue publicado un libro (Martínez y Bozzuto 2011), el cual compendia nueve artículos que, desde diversas perspectivas, aportan sustancialmente al estudio de diferentes sistemas de armas prehispánicas. En la presente propuesta, el espíritu es el mismo, concentrar en un mismo ámbito a colegas que trabajen temáticas relacionadas con los sistemas de armas partiendo desde diferentes líneas de evidencia y/o aproximaciones e intereses. A partir de esto buscamos debatir diversos aspectos relacionados con el universo de las armas usadas en el pasado prehispánico de Sudamérica, aunque se incluye en esta ocasión el período colonial post-conquista europea, considerando siempre casos de uso de armas originarias americanas (propulsor, lanza, arco-flecha, boleadora, hacha, honda, etc.). Dentro de la amplitud de las diversas acepciones de arma, el factor común que las reúne refiere a algún medio material diseñado para atacar y/o defenderse. Como parte inherente en la evolución tecnológica, las armas conforman un amplio y diverso conjunto de elementos de interacción, cuya dinámica y complejidad sigue en carrera hasta el presente. En general, los sistemas de armas pudieron ser usados tanto para actividades vinculadas con la subsistencia, como la caza y la pesca, como así también en conflictos sociales de distintas escalas. La gran variabilidad en cuanto a diseños, materias primas y contextos de uso de las armas, genera la necesidad de continuar el debate en nuestro ámbito sobre marcos clasificatorios específicos, cuestiones cronológicas de aparición/innovación/reemplazos, materias primas y movilidad involucradas en la confección, técnicas y modos de acción, eficacia, alcance, incluyendo todas las consideraciones inherentes a su rol en la esfera de lo social y/o simbólico. El abordaje de estos tópicos admite favorablemente múltiples enfoques o líneas de investigación, por lo cual, la convocatoria se abre nuevamente a trabajos cuya información de base resulte de estudios arqueológicos, experimentales, etnográficos, etnoarqueológicos, diferentes representaciones plásticas (por ejemplo, arte rupestre, cerámica, textiles, calabazas pirograbadas, etc.), de análisis de fuentes etnohistóricas y otros. Además de lo mencionado y sólo a los fines de orientar temáticamente las ponencias, sugerimos los siguientes ejes de trabajo, aunque los mismos no implican en absoluto la exclusión de otras líneas e intereses. Ejes

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



temáticos: 1. ¿Qué hay de nuevo? Análisis de asociación puntas de proyectil líticas/sistemas de armas. 2. Mismas armas, usos distintos: caza vs. guerra. 3. Mismas armas, distintas presas/técnicas de caza (colectiva vs. individual) en contextos ambientales diferenciados. 4. Cuestiones acerca de la confección/uso de armas y género. 5. Innovaciones tecnológicas aplicadas a la descripción, simulación/uso de diferentes armas (3D, rastros de uso, análisis de sustancias adheridas, uso de venenos, etc.). 6. Puntas de hueso y madera; componentes orgánicos diversos para la confección de armas: astiles, ataduras, plumas, fibra animal y vegetal, cueros, tendones, etc. 7. Sistemas de armas y tácticas de guerra en la etapa de contacto Hispano-Indígena y Colonial; complementariedad desde las fuentes históricas y complementariedad en el uso de armas americanas y europeas.

Referencias citadas

Martínez, J.G. y D.L. Bozzuto (editores) 2011. *Armas Prehispánicas: Múltiples Enfoques para su Estudio en Sudamérica*. Ediciones Fundación de Historia Natural Félix de Azara, Buenos Aires.

SIMPOSIO

FORMAS DE SIGNIFICAR EL ESPACIO MORTUORIO Y LAS PRÁCTICAS FUNERARIAS EN EL PRÓXIMO ORIENTE ANTIGUO: MODELOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS INTERDISCIPLINARIOS PARA SU ESTUDIO

COORDINADORES

Rodrigo Cabrera Pertusatti^{1 2}. Email: cabrera.pertusatti@gmail.com

María Victoria Nicora¹. Email: victorianicora@gmail.com

RELATORA

Silvana Yomaha. Email: syomaha@hotmail.com

¹IHAO-UBA; ²IMHICIHU, CONICET

El estudio y análisis de la esfera de lo funerario, en el Próximo Oriente antiguo, demanda el diálogo continuo entre diversas disciplinas científico-académicas; entre ellas, la arqueología, la historia, la antropología y la lingüística. A partir de los años setenta, tanto la egiptología como la asiriología, en cuanto especialidades por antonomasia, que se proponían el abordaje de las sociedades próximo-orientales, establecieron una interrelación mayor con otras modalidades de acercamiento a las prácticas mortuorias, ponderando diferentes perspectivas teóricas y metodológicas, en un intento por reconstruir el comportamiento funerario propio de la región.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Por un lado, las prácticas de enterramiento señalan la existencia de una ideología funeraria que se cristaliza a través de una dimensión material, como es el caso de la arquitectura monumental, cuyo fin es (re-)establecer y resignificar la dialéctica comunidad de vivos-comunidad de muertos. De este modo, el análisis de los espacios construidos para efectuar prácticas mortuorias debe tener en cuenta las formas de depositación de los muertos, los rituales efectuados y el culto a su memoria en un paisaje regional, también adaptado y reconsiderado, por aquellos que participan de la praxis funeraria. Por otra parte, las prácticas mortuorias deben entenderse en un marco de interpretación aún más amplio, donde el factor espacial adquiere un significado exclusivo. Planteamos esto dado que la captación del espacio, por parte de cada sociedad, determina y constriñe el universo simbólico a partir del cual ella puede reproducirse, resignificarse y recrearse, respetando y tomando al espacio en general como una construcción cultural permeable, aunque igualmente regulador y generador de las pautas, fuera de las cuales, determinadas acciones caerían en el ámbito de lo caótico. En efecto, las prácticas de enterramiento plantean el establecimiento de una normativa espacial, que resignifican algunos sitios consagrándolos en paisajes que se circunscriben a una identidad cultural precisa. A propósito de ello, desde la fenomenología del paisaje se señala que “las cosas y los lugares son activos agentes de identidad más que pálidos reflejos de ideas preexistentes y relaciones sociopolíticas” (Tilley 2006: 7). En el caso egipcio, entendida como una “cultura mortuoria”, la muerte se manifiesta como una situación de “desmembramiento” en el plano simbólico y, además, como una situación de aislamiento social, donde los rituales efectuados sobre los cadáveres tenían la intención de perpetuar los lazos sociales de los difuntos con los vivos (Assmann 2000). Asimismo, la necesidad de proveer al muerto con un equipamiento específico hacía imponderable la proyección de una arquitectura monumental, asociada con ciertas prácticas de enterramiento (Manzi y Pereyra 2010). En la Mesopotamia antigua, la ideología funeraria, plasmada en un importante corpus de evidencia epigráfica (*e.g.* Alster 1980; Katz 2003; Jagersma 2007) y también arqueológico (Porter 2002; Laneri 2007), resaltaba la tensión entre vivos y muertos de la misma manera que en el caso egipcio, aunque admitía ciertas especificidades. El presente simposio se plantea como meta de base un acercamiento integral a las prácticas funerarias en el Próximo Oriente antiguo, teniendo en cuenta la multiplicidad de aproximaciones que se formulan no sólo en el ámbito de la arqueología, sino también en las disciplinas afines, abocadas al estudio de la problemática en la región. Asimismo, proponemos el establecimiento de un espacio para el diálogo, donde se expongan no soluciones finales para la temática, sino compartir experiencias y resultados así como discutir las limitaciones y oportunidades que encontramos al contextualizar las prácticas funerarias y sus vinculaciones con la apropiación del espacio en regiones de diversas características. Por tal motivo, se solicita que las contribuciones incluyan las bases de datos utilizadas en forma sintética, la indicación de las unidades de análisis y la explicitación de los conceptos teóricos y de las herramientas metodológicas implementadas para su estudio e interpretación.

Referencias citadas

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Alster, B. (editor) 1980. *Death in Mesopotamia*. Mesopotamia. Copenhagen Studies in Assyriology Vol. 8. Akademisk Forlag, Copenhagen.

Assmann, J. 2000. *Religion und kulturelles Gedächtnis: Zehn Studien*. C.H. Beck, München.

Jagersma, B. 2007. The Calendar of the funerary Cult in Ancient Lagash. *Bibliotheca Orientalis* 64: 289-307.

Katz, D. 2003. *The Image of the Netherworld in the Sumerian Sources*. CDL Press, Bethesda.

Laneri, N. (editor) 2007. *Performing Death. Social Analyses of Funerary Traditions in the Ancient Near East and Mediterranean*. The Oriental Institute Press, Chicago.

Manzi, L. y M.V. Pereyra 2010. La muerte en el más allá y su negación en el aquí y ahora a través de la construcción de paisajes culturales. *Anais do IV Congresso Latino-americano de Ciências Sociais e Humanidades: Imagens da Morte*, pp. 39-62.

Porter, A. 2002. The Dynamics of Death: Ancestors, Pastoralism, and the Origins of a Third-Millennium City in Syria. *Bulletin of the American Schools of Oriental Research* 325: 1-36.

Tilley, Ch. 2006. Introductions: Identity, Place, Landscape and Heritage. *Journal of Material Culture* 11(1/2): 7-32.

SIMPOSIO HERRAMIENTAS ANALÍTICAS PARA EL ESTUDIO DEL PAISAJE. CRUZANDO FRONTERAS Y TIEMPOS

COORDINADORES

María Eugenia de Feo¹. E-mail: eugeniadefeo@yahoo.com.ar

Enrique Moreno². E-mail: enalmor@gmail.com

RELATORA

María José Figuerero Torres. E-mail: mjofiguerero@yahoo.com.ar

¹CONICET, Museo de La Plata, FCNyM-UNLP; ²CITCA-CONICET, Escuela de Arqueología-UNCA

En las últimas décadas, las investigaciones arqueológicas alrededor del concepto de Paisaje han ido en aumento, desarrollándose nuevas estrategias analíticas, metodológicas y teóricas para su abordaje. Estos avances han permitido múltiples escalas de análisis, dando lugar a renovadas preguntas sobre la integración de personas, paisajes, recursos, seres y muchos otros factores, así como también acerca de sus historias de formación y las particularidades de su

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



producción y reproducción. En el campo de las investigaciones, esto conllevó a la implementación de nuevas estrategias de campo y laboratorio, así como a la utilización de renovadas teorías sociales para su explicación. En el caso particular del simposio aquí propuesto, nos interesa avanzar, particularmente, en relación a la implementación de metodologías de campo y laboratorio para el estudio de tales interacciones.

Es claro que una de las principales herramientas que ha acompañado este proceso han sido los Sistemas de Información Geográfica (SIG). Su uso difundido se debe a que a través de ellos es posible la articulación de grandes volúmenes de datos, incluyendo distintas variables espaciales y escalas de información, permitiendo de esta manera, su gestión integral. Además, han demostrado su utilidad para el diseño y desarrollo de trabajos de campo, la incorporación de diversas fuentes de datos durante la etapa analítica, el manejo e interpretación de los mismos y la representación de los resultados alcanzados.

Son varios los antecedentes de reuniones científicas sobre el tema en el ámbito nacional (como por ejemplo, los simposios organizados en el XV Congreso Nacional de Arqueología Argentina 2004 y en el IV Congreso Argentino de Arqueometría 2011), por lo que aquí no queremos solamente centrarnos en la aplicación del entorno SIG en casos arqueológicos, sino que pretendemos generar un espacio donde sea posible presentar, analizar y discutir la utilización de una gama más amplia de tecnologías y herramientas para el estudio de la formación, reproducción y modificación de los Paisajes culturales.

De esta manera, invitamos a aquellos colegas que se encuentran desarrollando sus investigaciones en torno a la temática propuesta, a presentar avances que impliquen el uso de herramientas tales como: *software* y *hardware* para el procesamiento de información arqueológica espacial; *software* de acceso libre; aplicaciones informáticas en la arqueología de campo para el diseño y realización de prospecciones y muestreos; sensores remotos y teledetección (drones, radares, fotogrametría, imágenes satelitales, escáneres, etc.); geoposicionadores satelitales; Sistemas de Información Geográfica; análisis distribucionales, análisis locacionales y modelos predictivos; gestión de bases de datos arqueológicas; cartografías de referencia, cartografía temática; cartografía participativa; creación, uso y mantenimiento de metadatos y estándares; restitutiones 3D; entre otras herramientas y procedimientos. En este sentido, el simposio busca poner al día los avances en la utilización de diversas herramientas analíticas para el abordaje de los Paisajes culturales, y discutir acerca de sus límites y posibilidades a partir de experiencias en una amplia variedad de regiones, paisajes, cronologías y escalas de trabajo. También son bienvenidas presentaciones que discutan las implicancias teóricas de su implementación en el campo de la arqueología.

SIMPOSIO
APLICACIÓN DE MEDIDAS DE CONSERVACIÓN *IN SITU*:
CONTEXTOS Y DESAFÍOS

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



COORDINADORAS

María Paz Casanova. Email: pazcasanov@gmail.com

María Conceição Meneses Lage. Email: meneses.lage@gmail.com

RELATORA

Lorena Ferraro. Email: ferrarolorena@yahoo.com.ar

El objetivo de este simposio multidisciplinario es recopilar y examinar los diversos contextos en los que actualmente se implementan acciones de conservación del patrimonio arqueológico *in situ*. La caracterización de los proyectos e iniciativas de esta índole nos permitirá identificar las diversas necesidades y requerimientos ante los que hoy en día los arqueólogos, los conservadores-restauradores, los gestores patrimoniales y profesionales de ciencias afines, deben responder. Focalizando principalmente en las experiencias de conservación llevadas a cabo en Argentina, pretendemos comparar la situación nacional con lo que sucede en otras regiones del continente, de acuerdo a las particularidades de diseño y organización institucional, administrativas, legales, históricas, socio-políticas y económicas, de cada territorio. Además de las particularidades de los contextos de cada país, en una escala más reducida, observamos que las medidas de conservación aplicadas *in situ* también pueden cubrir un amplio espectro de demandas y objetivos planteados desde diversos campos. Por una parte, hay acciones o estudios de conservación que se insertan en proyectos de investigación arqueológica o aquellos que abordan la problemática netamente vinculada al campo de la conservación arqueológica. En gran medida este tipo de iniciativas dependen de fondos públicos y su continuidad, de circunstancias específicas. En el otro extremo, se ejecutan labores puntuales de conservación arqueológica *in situ*, llevadas a cabo en el marco de estudios de impacto ambiental. En este caso, el financiamiento de los proyectos proviene por lo general de sectores públicos y privados, vinculados a actividades productivas o de desarrollo de infraestructura. En este tipo de contextos son requeridos comúnmente trabajos tanto de diagnóstico como de estabilización, mitigación, salvataje y compensación de yacimientos y materiales arqueológicos. Adicionalmente, es posible identificar proyectos que se articulan respondiendo a necesidades público-privadas, los que integran otros aspectos como la planificación-acción de manejo de recursos culturales y la arqueología aplicada al desarrollo y la participación comunitaria. Considerando los diversos contextos en los que se pueden llevar a cabo proyectos de conservación, restauración y/o manejo de sitios arqueológicos, se entiende que cada iniciativa presentará estrategias, objetivos y metodologías pertinentes al escenario donde son ejecutadas. Por tanto, en estos diversos contextos que enmarcan la labor de conservadores y arqueólogos, reflexionamos sobre el papel que ocupamos como profesionales abocados al estudio y/o la gestión patrimonial *in situ* y a qué tipo de demandas respondemos actualmente. Mediante este simposio se invita a dar a conocer diversas experiencias que hayan sido desarrolladas tanto en sitios prehispánicos como históricos, abarcando las diferentes materialidades involucradas. Es nuestro interés abordar los diferentes criterios desde los que

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



cada problemática de conservación puede ser tratada, como también conocer las diversas medidas utilizadas para alcanzar los objetivos propuestos ante cada desafío. Entre estas operaciones se incluyen tanto las efectuadas durante las etapas de prospección y excavación - por ejemplo, la estabilización de materiales y estructuras- como también la preparación y cerramiento de sitios, previa a la finalización de los estudios. Adicionalmente, es de interés conocer las condiciones en las que los artefactos y ecofactos son extraídos y preparados para su transporte, en contextos de investigación como de rescate. Dentro de los componentes inmuebles de los sitios, tenemos un singular interés con relación a los planes y proyectos de conservación del arte rupestre. También nos interesa conocer las evaluaciones de factibilidad de apertura al público y el diseño de puesta en valor interpretativa de los sitios, así como temas más abarcativos, como los criterios de zonificación que se utilizan en planes de gestión. En síntesis, este simposio convoca a especialistas en arqueología, conservación-restauración, gestión patrimonial y disciplinas afines para compartir experiencias desarrolladas *in situ*. Se espera de esta manera aportar, desde una perspectiva internacional y multidisciplinar, a la conformación de una mirada renovada y crítica, hacia los trabajos que en esta materia son realizados en la actualidad.

SIMPOSIO ASCENSO, CAÍDA Y RESURRECCIÓN DE GOYA-MALABRIGO

COORDINADORES

Gustavo Politis. Email: gpolitis@fcnym.unlp.edu.ar

Mariano Bonomo. Email: mbonomo@fcnym.unlp.edu.ar

RELATOR

Andrés Laguens. Email: andreslaguens@gmail.com

En este simposio se propone reflexionar acerca de la entidad arqueológica Goya-Malabrigo (González 1977; Ceruti 2003; Politis y Bonomo 2012), una de las unidades de análisis más conspicuas y de uso más extendido en la arqueología del Nordeste Argentino (ej. Ottalagano 2009; Cocco 2010; Píccoli y Barboza 2014). Desde comienzos del siglo XX se evidenció en los estudios arqueológicos del NEA una intención clasificatoria que cristalizó bajo las diferentes variantes de los enfoques histórico-culturales. En este contexto, las investigaciones en el NEA estuvieron casi siempre enmarcadas en algún esquema clasificatorio que incluía la formulación de “culturas arqueológicas”, “entidades culturales”, “tipos”, “unidades culturales” o “facies”. Goya-Malabrigo fue sin duda la entidad arqueológica más característica y mejor definida del NEA. Deriva su nombre de la unión de dos de las localidades más estudiadas en los inicios de la arqueología del NEA: Goya en Corrientes y Malabrigo en la

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



margen derecha de la llanura aluvial del Paraná en Santa Fe. Tempranamente, ambas localidades-tipo fueron reconocidas como el área con mayor abundancia de representaciones plásticas (fundamentalmente, apéndices zoomorfos) que llegaban con menor densidad hasta el Delta Inferior del Paraná. Esta entidad recibió la denominación formal de “Cultura Goya-Malabrigo” a partir de González (1977) quien tomó como base la “Cultura de los Ribereños Plásticos” propuesta por Serrano (1972) de la cual es homóloga. Luego, fue sistematizada y redefinida por Ceruti (2003) como “Entidad Cultural”. Más recientemente, Politis y Bonomo (2012) retomaron la discusión sobre la filiación arawak de Goya-Malabrigo a la que caracterizaron como una “entidad arqueológica”.

Como ha quedado establecido desde hace años, Goya-Malabrigo es mucho más que un estilo cerámico y representa un período de cierto *stasis* cultural, entre *ca.* 2000 y 450 años AP, en la llanura aluvial del río Paraná Medio e Inferior y en el río Uruguay Inferior. La co-variación de un conjunto importante de rasgos permitió la caracterización de esta entidad arqueológica la que se ha transformado en una herramienta útil para el análisis de diversos procesos culturales. Sin embargo, aún persisten temas que deben ser explorados y discutidos desde una perspectiva contemporánea: 1. ¿Cuáles fueron los límites septentrionales y meridionales de la distribución geográfica de Goya-Malabrigo? ¿Existió una ocupación efectiva de las costas del Río de la Plata o de los Esteros del Iberá? 2. ¿Cómo se está caracterizando actualmente la cultura material de Goya-Malabrigo en función de los estudios arqueométricos y tecno-estilísticos que están realizando varios equipos de investigación en el NEA? ¿Cómo se están interpretando los modelados zoomorfos tan idiosincráticos de esta entidad arqueológica? 3. ¿Existieron variaciones regionales en el patrón de asentamiento Goya-Malabrigo? ¿Cómo se relacionan los distintos tipos de asentamientos detectados (ej. cerritos, albardones y costas bajas)? 4. ¿Qué avances se produjeron en los últimos años sobre la subsistencia de acuerdo a los estudios arqueofaunísticos, arqueobotánicos e isotópicos? ¿Qué rol tuvieron las plantas cultivadas en la dieta? 5. ¿Es Goya-Malabrigo el resultado de una expansión meridional del grupo etnolingüístico Arawak o es el producto de una adaptación gradual a los ambientes ribereños por poblaciones previamente asentadas en la región? 6. ¿Cómo articula Goya-Malabrigo con otras entidades o linajes arqueológicos parcialmente contemporáneos propuestos para la región (ej. Cancha de Luisa o Guaraní)? 7. ¿Cuál es la relación entre Goya-Malabrigo y las poblaciones indígenas que habitaban los sectores inferiores de los ríos Paraná y Uruguay en el siglo XVI (el denominado complejo Chaná-Timbu)? 8. ¿Cómo participaron Goya-Malabrigo/complejo Chaná-Timbu en el proceso de etnogénesis que se produjo en la región en los primeros siglos de la conquista europea?

En este simposio se espera examinar estos temas, presentar casos de estudio que aporten a esta discusión y reflexionar sobre la existencia misma y caracterización de esta entidad arqueológica.

Referencias citadas

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



Ceruti, C. 2003. Entidades culturales presentes en la cuenca del Paraná Medio (margen enterrriana). *Mundo de Antes* 3: 111-135.

Cocco, G. 2010. Tendencias actuales en el estudio del registro arqueológico del período Holoceno tardío en el Bajo de los Saladillos, provincia de Santa Fe. En *Arqueología de cazadores recolectores en la Cuenca del Plata*, editado por G. Cocco y R. Feuillet Terzaghi, pp. 33-45. Centro de Estudios Hispanoamericanos, Santa Fe.

González, A.R. 1977. *Arte Precolombino en Argentina*. Filmediciones Valero, Buenos Aires.

Ottalagano, F. 2009. *Aproximaciones al simbolismo de los grupos cazadores-recolectores de las Tierras Bajas del Paraná Medio: un abordaje contextual del arte mobiliario cerámico*. Tesis doctoral inédita. Facultad de Humanidades y Artes, UNR, Rosario.

Píccoli, C. y M.C. Barboza 2013. Caracterización del conjunto cerámico recuperado en el sitio Los Bananos (Goya, Corrientes -Argentina-). *Intersecciones en Antropología* 14: 213-225.

Politis, G. y M. Bonomo 2012. La entidad arqueológica Goya-Malabrigo (ríos Paraná y Uruguay) y su filiación Arawak. *Revista de Arqueología* 25(1): 10-46.

Serrano, A. 1972. *Líneas fundamentales de la arqueología del litoral*. Instituto de Antropología, UNC, Córdoba.

XIX CONGRESO NACIONAL DE ARQUEOLOGÍA ARGENTINA

TUCUMÁN 8 al 12 de Agosto de 2016

www.congresoscnaa.org



**Comisión Organizadora del XIX Congreso Nacional de Arqueología Argentina,
Tucumán, 08 al 12 de Agosto de 2016**

Presidentes

Carlos Aschero, Nurit Oliszewski

Secretaría

María del Pilar Babot, María Florencia Becerra,
María Lorena Cohen, María Soledad Martinez

Área Finanzas

Jorge Martínez, Guillermo Arreguez, Jorge Funes Coronel, Andrés Romano

Área Asuntos Académicos

Carolina Somonte, Carlos Baied, Lucía González Baroni, Salomón Hocsman,
Mariana Maloberti, Bárbara Manasse, Silvana Urquiza

Área Publicaciones

Sara López Campeny, Silvina Adris, Sergio Cano, Mario Caria, Mariano Corbalán, Soledad
Marcos, María Josefina Pérez Pieroni, María Marta Sampietro

Área Logísticas

Eugenia Di Lullo, Gabriela Aguirre, Cecilia Castellanos, Osvaldo Díaz,
Matías Gramajo Bühler, Gabriel Míguez, Gabriel Montini, Laura Moya, Ana Muntaner
